

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114201683
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114201683.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. M., nar. XX.XX.XXXX, toho času na základe predbežného opatrenia súdu umiestnenú v Diagnostickom centre, Skalka 36, Lietavská Lúčka, rozsudkom súdu zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti R. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom na C. 8, D. - G., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky V. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, D., zastúpenej R. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., S. XX ako súdom ustanovenou opatrovníčkou a otca O. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., so sídlom M.R. Štefánika č. 73, Nové Zámky v konaní začatom z úradnej moci súdu vo veci výchovy maloletého dieťaťa a o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd zrušuje u maloletej V. M., nar. XX.X.XXXX náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej bola maloletá zverená rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/366/2006-62 zo dňa 4.6.2007 R. Z., nar. XX.X.XXXX.

Súd nariaďuje u maloletej V. M., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd zaväzuje matku a otca maloletého dieťaťa povinnosťou prispievať na výživu maloletej V. M., nar. XX.X.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, a to každého rodiča jednotlivo od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné budú rodičia dieťaťa platiť na účet zariadenia ústavnej starostlivosti, v ktorom bude maloleté dieťa na základe rozhodnutia súdu umiestnené.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - stará matka mal. dieťaťa R. Z., nar. XX.XX.XXXX sa svojím písomným návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 22.01.2014 domáhala, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým bude ona ako navrhovateľka povinná odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti vhodného zariadenia, ktoré určí súd.

Okresný súd Nitra uznesením č.k. 11P/29/2014-8 zo dňa 27.01.2014 umiestnil mal V. M., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

Uznesením č.k. 11P/29/2014-11 zo dňa 27.01.2014 začal súd konanie vo veci výchovy maloletej V. M., nar. XX.XX.XXXX.

Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra sa návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 13.05.2014 domáhal, aby súd nariadil nad mal. V. M., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, Prílepká 6, Zlaté Moravce.

Uznesením č.k. 11P/29/2014-26 zo dňa 16.05.2014 súd spojil predmetné konania na spoločné konanie.

Súd v konaní ustanovil matke mal. dieťaťa uznesením č.k. 11P/29/2014-21 zo dňa 26.02.2014 opatrovníka na konanie, nakoľko matka dieťaťa sa nadchádza na neznámom mieste.

Podľa § 47 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannnej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Súd prejednal predmetnú právnu vec na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania a splnomocnený právny zástupca otca dieťaťa. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania a splnomocneného právneho zástupcu otca dieťaťa rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o oprávnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.