

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/216/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822203036
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822203036.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti J.: I., L.. XX.XX.XXXX, T., L.. XX.XX.XXXX, Q., L.. XX.XX.XXXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matka C. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O., D.. Q. XXXX/X, P..Č.. J. D. XXX a otec O. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. L., Y. XXXX/X, v konaní na návrh matky o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Mení uznesenie Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 12P/90/2022-42 zo dňa 23.08.2022, vo výroku I. tak, že zrušuje výchovné opatrenie nariadené mal. deťom J.C.: I., L.. XX.XX.XXXX, T., L.. XX.XX.XXXX S. Q., L.. XX.XX.XXXX, pobytom v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, Biele Vody 263, 053 76 Mlynky.

II. Maloleté deti J.: I., L.. XX.XX.XXXX, T., L.. XX.XX.XXXX S. Q., L.. XX.XX.XXXX, zveruje do osobnej starostlivosti matky C. V., L.. XX.XX.XXXX.

III. Otec O. J., L.. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. I., T. S. Q., mesačne na každé dieťa sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepnoleté nezaopatrované dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Matka detí sa návrhom doručeným súdu dňa 13.12.2022 domáhala zrušenia výchovného opatrenia nad mal. deťmi a zverenia mal. detí do jej osobnej starostlivosti.

2. Svoj návrh dôvodila tým, že dňa 07.07.2022 Okresný súd v Rožňave vydal neodkladné opatrenie sp. zn. 8PPOm/7/2022, ktorým súd dočasne zveril mal. deti: I. J., L.. XX.XX.XXXX, T. J., L.. XX.XX.XXXX, Q. J., L.. XX.XX.XXXX, do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody. Od uvedeného obdobia sú deti mimo jej starostlivosti. Dňa 12.09.2022 sa konala prípadová konferencia, na ktorej jej boli zadané úlohy, po splnení ktorých by bola možnosť zrušenia neodkladného opatrenia a návratu detí do jej osobnej starostlivosti. Tieto zadané úlohy k dnešnému dňu splnila. Našla si bývanie, býva v dvojizbovom byte, s partnerom T. T., v D., Č.. XXX. Je zaevidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, a pracuje príležitostne, cez brigády. Partner pracuje. Spoločne platia nájom za byt. S deťmi je v pravidelnom kontakte. Z jej strany nevidí dôvod, aby deti mali naďalej zotrvať v CDR. Medzi deťmi a ňou sú vytvorené silné citové väzby. S deťmi je v pravidelnom kontakte, skoro každý víkend sú v jej osobnej starostlivosti so súhlasom CDR, o čom je aj zakaždým informovaný ÚPSVaR. Deti sa ju zakaždým pýtajú, kedy budú môcť zostať doma. Hoci v profesionálnej náhradnej rodine sa im zabezpečuje všestranná starostlivosť, striedavé odlúčenie od matky je pre nich zaťažujúce.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to správy kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov, súdom vyžiadané správy, ostatný spisový materiál a zistil takýto skutkový a právny stav:

4. Súd pojednával dňa 24.01.2023 v neprítomnosti otca, ktorý svoju neúčast' ospravedlnil, keďže sa zdržiava v zahraničí.

5. Matka na pojednávaní konanom dňa 24.01.2023 trvala na podanom návrhu. V súčasnosti býva v jednoizbovom byte v D. s priateľom. Momentálne to postačuje, zместia sa tam aj s mal. deťmi. Chce, aby boli zverené do jej osobnej starostlivosti. S otcom mal. detí nie sú v kontakte, nevie uviesť, či je zamestnaný alebo nie, on skôr pracuje len ako pouličný predavač, nevie povedať, kde sa momentálne nachádza. Podľa jej názoru neodcestoval za prácou do ČR, zdržiava sa niekde tu.

6. Zo správy ÚPSVaR Rožňava zo dňa 04.01.2023 vyplynulo, že matka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Nie je poberateľom rodičovského príspevku. Nie je poberateľom prídavkov na dieťa. K 04.01.2023 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 13.12.2022 a evidencia trvá.

7. Zo správy ÚPSVaR Rožňava zo dňa 10.01.2023 o prešetrení pomerov súd zistil, že maloleté deti J. pochádzajú zo vzťahu rodičov C. V., L.. XX.XX.XXXX a O.Y. J., L.. XX.XX.XXXX. Spisovú dokumentáciu mal. I. vedie tunajší úrad od októbra 2018, kedy školské zariadenie oznámilo menší počet neospravedlnených vyučovacích hodín maloletej. Od novembra bol z uvedeného dôvodu na výplatu rodinných prídavkov na mal. I. určený osobitný príjemca Mesto O.. Rodičia boli upozornení na plnenie rodičovských povinností a bolo im poskytnuté sociálne poradenstvo. Rodina ale žila usporiadane, rodičia zabezpečovali starostlivosť o deti, disponovali dobrými rodičovskými zručnosťami a v ich starostlivosti vývin detí nebol ohrozený. Bývali v podnájme v rodinnom dome na adrese J. Č.. XX, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a kúpeľne. Nehnuteľnosť je v osobnom vlastníctve C.. C. Q. a rodina ju užívala dlhodobo. Na základe opakovaného oznámenia školského zariadenia o podozrení zo zanedbávania povinnej školskej dochádzky mal. T. a zanedbávania starostlivosti o maloleté deti, sa v rodine opakovane vykonávali sociálne šetrenia a bola zhodnotená situácia detí. Maloleté deti mali nestabilné rodinné prostredie, žili v neistote. Z opakovaných podnetov vyplývalo, že stravu pre mal. deti zabezpečovali cudzí ľudia, susedia. Obaja rodičia sa správali nezodpovedne, nakoľko bol a je už dlhší čas narušený vzťah medzi matkou a otcom mal. detí. Rodičia boli opakovane napomenutí, aby dbali na riadnu starostlivosť a výchovu svojich mal. detí. Rodičia odmietali riešiť situáciu bývania, nechávali ich samé doma, vedome podporovali maloleté deti v neprítomnosti na vyučovacích hodinách, ktoré im rodičia ospravedlňovali. V domácnosti, ktorú predtým obývala rodina na adrese J. Č.. XX, bývalo čisto a upratané. Počas vykonaných opakovaných návštev bol v domácnosti neporiadok a zápach. Maloleté deti si nevedeli zabezpečiť ani základnú osobnú hygienu, nakoľko dom bol v tom čase odpojený od vody. Otec sa odmietal podieľať na riešení situácie. Situácia sa každým dňom zhoršovala, matke bola opakovane ponúknutá pomoc a podpora aj so zapojením ďalších subjektov (CDR a akreditovaný subjekt), so spoluprácou nesúhlasila, nedodržiavala slovo na ktorom sa s tunajším úradom dohodli a napriek tomu, že bola dôrazne upozornená na to, aby mal. deti nenechávala doma bez dozoru, sa to dialo aj naďalej. Dňa 01.06.2022 bol tunajším úradom podaný na Okresný súd Rožňava podnet, aby súd v zmysle ust. § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložil mal. deťom J. a ich rodičom výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 30.06.2022 bolo odročené na deň 23.08.2022 z dôvodu, že otec mal. detí nemal vykázané doručenie predvolania na súdne pojednávanie a na pojednávanie sa nedostavil. Tunajšiemu úradu dňa 07.07.2022 bolo telefonicky oznámené, že maloleté deti J. sa znova nachádzajú doma samé, bez dozoru. Ihneď sa vykonalo sociálne šetrenie v domácnosti mal. detí J., ktoré boli bez dozoru a maloletá I. nám potvrdila, že už druhý deň sú bez rodičov a ona musí strážiť sestry. Orgán SPODaSK na základe posúdenia životnej situácie maloletých detí dospel k názoru, že u maloletých sa javilo ako dôvodné ich vyňatie z prirodzeného prostredia, ktoré je pre ich zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin nepostačujúce, výchovne málo podnetné. Maloleté deti T. J., L.. XX.XX.XXXX, I. J., L.. XX.XX.XXXX S. Q. J., L.. XX.XX.XXXX, boli dňa 07.07.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 8PPOm/7/2022-14 dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlyny - Biele Vody. Dňa 23.08.2022 tunajší úrad vykonal návštevu mal. detí v profesionálnej rodine

CDR, na adrese O. Č.. XX. Účelom návštevy bolo vykonanie pohovoru s mal. deťmi, sledovanie ich psychického, fyzického a sociálneho vývinu. So zamestnancami Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody bola vykonaná výmena informácií o rodine mal. detí, bola preberaná otázka kontaktu rodičov s mal. deťmi. Ďalej boli prehodnotené jednotlivé ciele plánu sociálnej práce s dieťaťom a rodinou. Maloleté deti sa od 01.08.2022 nachádzajú v starostlivosti profesionálneho rodiča, ktorý je zamestnancom CDR Mlynky - Biele Vody, u pani Y. B. . Pani B. a mal. deti obývajú veľký poschodový murovaný dom, ktorý má viacero miestností. K dispozícii majú 5 miestností a to veľkú priestrannú kuchyňu, obývačku, toaletu, kúpeľňu a maloleté deti majú vlastnú priestrannú izbu, moderne zariadenú písacími stolmi, skriňami na osobné veci a šatstvo, každá z nich má vlastné lôžko. V celom dome je zavedená elektrická energia a voda. Počas našej prítomnosti bolo v domácnosti čisto a poriadok. Vykonaný pohovor s mal. deťmi, ktoré sa vyjadrili, že im v rodine p. B. nič nechýba a cítia sa tu veľmi dobre. Všetci sú k nim priateľskí a na nové podmienky si veľmi rýchlo zvykli. Maloleté deti uviedli, že majú v domácnosti p. B. režim a pravidlá, ktoré musia dodržiavať a podľa nich to je správne. I. S. T. od septembra 2022 navštevujú ZŠ v Štítniku a mal. Q. navštevuje MŠ v Roštári. Sú evidované v pediatrickej ambulancii MUDr. Gallovej v Dobšinej a prekonávajú len bežné detské ochorenia. Právoplatným uznesením Okresného súdu pod sp. zn. 12P/90/2022 zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 14.10.2022, bolo maloletým deťom T. J., L.. XX.XX.XXXX, I. J., L.. XX.XX.XXXX S. Q. J., L.. XX.XX.XXXX, uložené výchovné opatrenie na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Tým istým rozsudkom Okresný súd zrušil unesenie sp.zn. 8PPOm/7/2022 zo dňa 07.07.2022, o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do ústavnej starostlivosti. Tunajší úrad s Centrom pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody naplánoval prípadovú konferenciu, ktorá sa konala dňa 12.09.2022, boli pozvaní aj rodičia mal. detí, otec O. J. a matka C. V., aby sa prehodnotili naplánované úlohy. K naplneniu cieľa bolo potrebné, aby si rodičia našli vhodné bývanie, a maloleté deti nielen telefonicky kontaktovali, ale aj osobne navštevovali, taktiež bolo nevyhnutné rozvíjať ich rodičovské zručnosti, v ktorých zlyhávali. Na základe podaného návrhu na zrušenie výchovného opatrenia zo strany matky bolo dňa 03.01.2022 vykonané sociálne zisťovanie v domácnosti matky maloletých detí na adrese D. Č.. XXX. V domácnosti sa nachádzala matka maloletých detí spolu s maloletými deťmi, ktoré boli u nej na krátkodobom pobyte. Uviedla, že spolu s priateľom si našli nové bývanie, je evidovaná na úrade práce a príležitostne si privyrába formou brigád. Domácnosť, ktorú obýva pozostáva zo vstupnej chodby, kuchyne, ktorá je zariadená funkčným nábytkom a izby. V izbe sa nachádzajú postele a skrine na úschovu šatstva a osobných vecí. V domácnosti sa nachádza sociálne zariadenie. Matka maloletých detí uviedla, že na podanom návrhu trvá, s deťmi má vybudovaný dobrý vzťah, je s nimi v pravidelnom kontakte, navštevujú ju počas víkendov. Počas sociálneho zisťovania bol s maloletými deťmi prevedený pohovor. Vyjadrili sa, že sa chcú vrátiť do starostlivosti matky. Otec mal. detí sa o svoje deti nezaujíma, nekontaktuje ich. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava navrhol, aby Okresný súd v Rožňave podanému návrhu matky vyhovel a zrušil výchovné opatrenie uložené pod sp. zn. 12/90/2022 zo dňa 23.08.2022. Zároveň navrhol, aby súd zveril mal. deti JR. J., L.. XX.XX.XXXX, T. J., L.. XX.XX.XXXX S. Q. J., L.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky C. V., L.. XX.XX.XXXX, a otca RR. J., L.. XX.XX.XXXX, zaviazal vyživovacou povinnosťou s prihliadnutím na odôvodnené potreby detí a jeho možnosti a schopnosti.

8. Z podania Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody zo dňa 04.01.2023 vyplynulo, že problémy u detí vidia v hygienických návykoch. Nechcú sa sprchovať, nevedia im, že majú na sebe zapáchajúce oblečenie. V týchto veciach im pomáha PNR, vedie ich k hygiene a poriadku. Ak by mali vyhodnotiť doterajší priebeh adaptácie vyššie uvedených detí v PNR, musia poukázať na náročnosť práce nielen s deťmi, ale aj s biologickou matkou. Od umiestnenia detí do CDR pozorujú, že deti ako aj matka často klamú, vymýšľajú si, manipulujú s PNR, ako aj s členmi odborného tímu tak, ako im to v tej ktorej chvíli vyhovuje. Preto členovia odborného tímu, ako aj PNR, musia prehodnocovať, selektovať a veľmi citlivo zvažovať čo a akým spôsobom s deťmi a matkou riešiť. Neraz sa vyskytla situácia, kedy matka, bez vedomia centra deťom klamala a vymyslela si rôzne situácie, ktoré ani zďaleka neboli založené na pravde - deti matke veria a týmto sa pre členov OT sťažuje práca s nimi. Vyššie uvedené prejavy u týchto detí vnímajú ako prirodzené tomu, že majú aj naďalej k matke vytvorený veľmi silný citový vzťah, prvky ich prejavov vnímajú ako obranné reakcie k danej situácii. Dňa 12.09.2022 sa uskutočnila druhá prípadová konferencia. Z rodičov sa dostavila len matka detí. Otec prisľúbil svoju prítomnosť, avšak neprišiel, ani sa odvtedy neozval a neinformoval sa o deťoch. Stanovili si ďalšie úlohy. Cieľom aj naďalej zostalo navrátenie detí do starostlivosti rodičov, do domáceho prostredia. S matkou detí sa dohodli na konkrétnych úlohách, ktoré mala v ďalšom období splniť, aby bolo možné a bezpečné, navrátenie detí do jej starostlivosti. Išlo o nájdenie si bývania a práce, resp. stáleho príjmu, zaevidovanie na Úrade

práce, soc. vecí a rodiny, kontaktovanie a navštevovanie mal. detí. Matka si v mesiaci október našla bývanie, ide 1 - izbový byt, kde ju aj navštívili. V byte boli zabezpečené primerané podmienky. V byte bolo čisto. Matka uviedla, že byt má v podnájme. Byva tam s priateľom, u ktorého žila v predchádzajúcom období. Matka tiež uviedla, že sa bola evidovať na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Čo sa týka návštev a kontaktovania s deťmi, tak môžu potvrdiť, že matka sa o deti zaujíma pravidelne. Kontaktuje telefonicky, pýta sa na deti, informuje sa o nich. Taktiež sa s nimi osobne stretáva. Niekoľkokrát počas pobytu u matky boli rodinu navštívili. Deti boli pokojné, bolo o nich postarané. Otec mal. detí sa s nimi kontaktoval len niekoľko týždňov od umiestnenia detí do zariadenia. T.Č. sa s nimi nekontaktuje. S deťmi však je v telefonickom kontakte, resp. kontaktuje ich tiež cez sociálne siete. Pri telefonických, ako aj osobných návštevách so zástupcami CDR Mlynky - Biele Vody, sa matka zakaždým informuje o tom, aké potrebné kroky má ešte splniť, aby jej boli deti vrátené do celkovej starostlivosti. Zo strany CDR je matke poskytované informačné poradenstvo. Matka mal. detí doposiaľ splnila všetky podmienky, na ktorých sa dohodli. Upovedomila ich o tom, že si chce podať návrh na súd, aby deti boli umiestnené do jej osobnej starostlivosti. V tomto období CDR nevidí žiadne dôvody k tomu, aby deti boli aj naďalej umiestnené v zariadení. Doporučujú návrat do prirodzeného prostredia.

9. Podľa ust. § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že matka toho času dokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletých, zaujíma sa o ne. Počas pobytu detí v zariadení, ich pravidelne navštevovala a kontaktovala. Deti sa dožadujú návratu domov. S ohľadom na skutočnosť, že matka má vytvorené podmienky pre návrat detí do prirodzeného prostredia, čím výchovné opatrenie splnilo svoj účel, preto súd návrhu vyhovel a zrušil uznesenie Okresného súdu pod sp. zn. 12P/90/2022 zo dňa 23.08.2022, právoplatným dňa 14.10.2022, ktorým bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody. Na základe tých istých skutočností, súd rozhodol tak, že zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky.

11. Podľa ust. § 62 Zákona o rodine

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(6) Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

12. Podľa ust. § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

13. S poukazom na ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine súd o vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom rozhodol tak, že otec je povinný prispievať na výživu mal. detí mesačne na každé dieťa sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

14. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Účastník, ktorý sa vzdal práva podať odvolanie, účinné odvolanie voči rozsudku podať nemôže.