

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 4C/125/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612209471
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612209471.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Malacký, v právnej veci navrhovateľky 1) C., nar. XX.XX.XXXX., bytom Y., L., zast. I., so sídlom A., B., proti odporcom: 1) R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X, J., zast. Právne centrum, s.r.o., so sídlom Mýtne 42, Bratislava, 2) Congres SK, s.r.o., IČO: 46293116, so sídlom Modra, Dolná 128/89, o zdržanie sa zásahu do vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Malacký, č.k. 4C/125/2012-141 zo dňa 02.09.2014 vo výrokovej časti, v tretej výrokovej vete, v časti označenia daňového úradu, prostredníctvom ktorého súd vracia navrhovateľke súdny poplatok tak, že správne označenie daňového úradu je:

„Daňový úrad Nitra.“

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 15.08.2012 sa navrhovateľka domáhala rozhodnutia, ktorým by súd zakázal odporcovi v 1. rade vykonávať akékoľvek stavebné práce na stavbe rodinného domu na pozemku parc. č. XXX/X v kat. úz. D. až do doby vydania právoplatného rozhodnutia, ktorým bude dodatočne povolená jestvujúca stavba a stanovené podmienky pre jej dokončenie.

Tunajší súd uznesením č. 4C 125/2012-102 zo dňa 09.05.2013 pripustil, aby do konania na strane odporcu vstúpil ďalší účastník: spoločnosť Congres SK s.r.o., IČO: 46 293 116. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2013.

Písomným podaním zo dňa 18.09.2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.09.2013 zobrala navrhovateľka svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Tunajší súd uznesením č. 4C 125/2012-141 zo dňa 02.09.2014 konanie vo veci zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania. Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke z návrhu na začatie konania v sume 92,80 Eur, po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.10.2014 vo výroku o zastavení konania a vo výroku o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke. Vo výroku o trovách konania nie je uznesenie dosiaľ právoplatné, nakoľko právny zástupca odporcu 1) proti nemu podal v zákonnej lehote odvolanie.

Vo vyššie uvedenom uznesení, v tretej výrokovej vete súd nesprávne označil daňový úrad, prostredníctvom ktorého má byť navrhovateľke vrátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania ako: Daňový úrad Bratislava. Nakoľko má navrhovateľka pobyť v obvode Daňového úradu Nitra, správne označenie daňového úradu, prostredníctvom ktorého má byť navrhovateľke vrátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania je: Daňový úrad Nitra.

Vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť preto súd opravil aj bez návrhu s poukazom na ustanovenia § 164 a 167 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákone č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom k tomu, že zo strany súdu došlo k zrejmej nesprávnosti v písomnom vyhotovení citovaného uznesenia, súd túto nesprávnosť opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 O.s.p.