

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5C/194/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614205514  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614205514.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa E. J., L. Y. L. XXX/XX, o nejasné podanie zo dňa 10.09.2014, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa bez označenia zo dňa 10.09.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 10.09.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 10.09.2014 na tunajšom súde podanie bez označenia zo dňa 10.09.2014, ktoré odôvodnil tým, že na podnet v zápisnici spísanej v OP v Partizánskom zo dňa 22.07.2011 N.č.: Pd 70/11-5 sp. zn. Nt-12/2004, urguje jeho podanie kancelári prezidenta - SR v Bratislave č. 1377-2014-BA (30.07.2014, ktoré posielala vo fotokópii.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo nezrozumiteľné a nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, uznesením č.k. 5C/194/2014-7 zo dňa 24.09.2014 vyzval súd navrhovateľa, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne doplnil o uvedie údaj o svojom štátnom občianstve, uvedenie, ktorej veci sa podanie týka, proti komu návrh smeruje (kto je odporca alebo odporcovia) s tým, že uvedie jeho (ich) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, štátnu príslušnosť, v prípade fyzickej osoby oprávnenej na podnikanie aj identifikačné číslo, ak je pridelené, v prípade právnickej osoby obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, v prípade štátu označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať, pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, týkajúce sa predmetu návrhu, prečo návrh podáva, o aké zákonné ustanovenia návrh opiera, predloží dôkazy, ktorých vykonania sa domáha, prípadne označí také dôkazy, ktorých vykonania sa domáha, a ktoré bez vlastnej viny predložiť nemôže, uvedie, čoho sa návrhom domáha (ako má presne znieť rozhodnutie súdu vo veci), to znamená či sa domáha splnenia povinnosti vyplývajúcej zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva (uvedie, splnenia akej povinnosti sa domáha, proti komu sa splnenia povinnosti domáha a na základe akého právneho dôvodu táto povinnosť vznikla) alebo či sa domáha určenia, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je (o aký právny vzťah alebo právo ide, v čom spočíva naliehavý právny záujem na určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je), predloží ďalšie rovnopisy návrhu v takom počte, koľko bude odporcov v konaní, v prípade, ak ďalšie rovnopisy nepreloží, budú vyhotovené na jeho náklady.

Uznesenie č.k. 5C/194/2014-7 zo dňa 24.09.2014 doručil súd navrhovateľovi dňa 03.10.2014.

Navrhovateľ zaslal súdu dňa 06.10.2014 písomné podanie zo dňa 06.10.2014 označené ako "Odvolanie", v ktorom uviedol, že má exekúciu z dôchodku, nevie, prečo ju má, preto urguje svoje podanie zo dňa 03.10.2014.

Dňa 09.10.2014 doručil navrhovateľ súdu podanie bez označenia zo dňa 07.10.2014, v ktorom uviedol, že na podnet oznámenia so žiadosťou pri F.R., R..K..S., konateľ spoločnosti H. J. a vyúčtovanie trov exekúcie U. XXXX/XX zo dňa 30.06.2011 H.. A.. S. P.X., urguje jeho urgenciu zo dňa 02.10.2014.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľ svoje písomné podanie zo dňa 10.09.2014 bez označenia, v súdom určenej lehote nedoplnil tak, ako to súd uviedol v uznesení č.k. 5C/194/2014-7 zo dňa 24.09.2014 a pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, pretože súdu nie je zrejmé, ktorej veci sa podanie týka, proti komu návrh smeruje, rozhodujúce skutočností týkajúce sa predmetu návrhu, čoho sa podaním domáha, preto súd podanie navrhovateľa v súlade s § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.