

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: OT/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814000069
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814000069.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 03. novembra 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená: P. D.,

nar. XX. XX. XXXX v H. X., trvale bytom H. XXX, toho času bytom X. XX, okres H.

r o z h o d o l :

dňa 30. 10. 2014 v čase okolo 21.30 h v H. v predajni Tesco na ulici P. H.. Š. XXXX vzala z regála tavenú nátierku Value v hodnote 0,45 € a gazdovský polooštiepok údený v hodnote 1,99 € v celkovej hodnote 2,44 €, tieto si dala pod vetrovku, bez zaplatenia prešla cez pokladne a následne bola kontrolovaná pracovníkom SBS, ktorému odcudzené veci vydala, čím spôsobila poškodenej spoločnosti S. X. X., Y.X., O. A. X/A, W., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 2,44 €, pričom bola rozkazom o uložení sankcie za priestupok zo dňa 21.10.2013 č. OU-ZV-OVVS-2013/01892/P2013/1434-dk, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2014 vydané Okresným úradom N., Odborom všeobecnej a vnútornej správy, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu H., sp. zn. 2T 67/2013 zo dňa 24.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2013, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu N., sp. zn. OT 89/2014 zo dňa 22.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2014, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/, Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 7 (siedmich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ju zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.