

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/132/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612210253
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612210253.7

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľky S., rod. D. nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Y. proti odporcovi A., nar. XX.XX.XXXX., bytom P. XX, Y., o zákaz vstupu do domu žalovanému a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.09.2012 doručila navrhovateľka Okresnému súdu Malacky návrh na začatie konania, ktorým domáhala úplného vylúčenia odporcu z užívania rodinného domu nachádzajúceho sa na ulici P., súpisné č. XXX, orientačné číslo XX postaveného na pozemku parcela č. XXX v Y., nachádzajúceho sa v katastrálnom území Y., okres A., zapísaného na LV č. XXX, ktorý patrí do bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania.

Pred začatím pojednávania vo veci samej, písomným podaním doručeným súdu dňa 23.10.2014 vzala navrhovateľka návrh na začatie konania voči odporcovi v celom rozsahu späť z dôvodu, že ich rodinný dom sa predal a každý býva inde.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala navrhovateľka návrh na začatie konania voči odporcovi v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vysporiadaní poplatkovej povinnosti navrhovateľky súd rozhodne samostatným uznesením z dôvodu, že navrhovateľke bolo Uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 4C/132/2012- 108 zo dňa 11.9.2014 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky (§ 204 ods. 1 prvá veta O. s. p.). O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).