

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2C/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914201850
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914201850.7

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: Y. E., nar.XX.X.XXXX, bytom N. XX, H., prechodne bytom I. X/X, V., právne zastúpenej JUDr. Miroslavom Koníčkom, advokátom so sídlom A.Bernoláka 6, Ružomberok, proti odporcovi v 1.rade: Y. I., nar.X.X.XXXX, bytom L. XXX/X, X. S., právne zastúpenému Mgr. Richardom Koišom, advokátom so sídlom Plavisko 7, Ružomberok, v 2.rade: mal. H. E., nar.X.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, v konaní o určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o oprave chyby, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 2C/30/2014 zo dňa 3.10.2014 tak, že namiesto: „odporcovi sa priznáva náhradu trov konania vo výške 251,68 eur, ktoré mu je odporkyňa povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu,“ má byť správne uvedené: „odporcovi v 1.rade sa priznáva náhradu trov konania vo výške 251,68 eur, ktoré mu je navrhovateľka povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu v 1.rade“ .

odôvodnenie:

Okresný súd Ružomberok uznesením sp.zn. 2C/30/2014-92 zo dňa 3.10.2014 konanie zastavil, pričom odporcovi priznal náhradu trov konania vo výške 251,68 eur, na ktoré zaviazal navrhovateľku v lehote do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto uznesenia na účet právneho zástupcu odporcu. V písomnom vyhotovení uznesenia došlo vo výrokovej časti k nesprávnemu označeniu účastníkov konania tak, že namiesto: „odporcovi sa priznáva náhradu trov konania vo výške 251,68 eur, ktoré mu je odporkyňa povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu,“ malo byť správne uvedené: „odporcovi v 1.rade sa priznáva náhradu trov konania vo výške 251,68 eur, ktoré mu je navrhovateľka povinná zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu v 1.rade.“

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti - ku chybe v písaní pri označení účastníkov konania, a preto vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.