

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 8Co/647/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202452  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Potocký  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5714202452.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného splnomocneným zástupcom JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom F. N. X/A, A., proti odporcovi: V. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XX, o zaplatenie sumy 302,53 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

### r o z h o d o l :

prípúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Uznesenie Okresného súdu Martin č. k. 9C/62/2014-28 zo dňa 16. 05. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin uznesením č. k. 9C/62/2014-28 zo dňa 16. 05. 2014 konanie zastavil (výrok I.) s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave (výrok II.) a žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania nepriznal (výrok III.).

Podaním doručeným do elektronickej podateľne súdu dňa 11. 06. 2014 navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného zástupcu zobral návrh na začatie konania v zmysle § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v celom rozsahu späť, a to bez uvedenia dôvodov. Zároveň navrhol, aby súd konanie zastavil s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov súdneho konania.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho konania (ďalej len „O. s. p.“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci zobral navrhovateľ dňa 11. 06. 2014 návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, a to potom ako okresný súd, ako súd prvého stupňa, vo veci dňa 16. 05. 2014 rozhodol, pričom jeho rozhodnutie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť (uznesenie bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 30. 05. 2014, odporcovi dňa 29. 05. 2014, lehota na podanie odvolania s poukazom na ust. § 57 ods. 1, 2 O. s. p. uplynula navrhovateľovi v pondelok 16. 06. 2014). Okresný súd podaním zo dňa 20. 06. 2014 doručil odporcovi späťvzatie návrhu a zároveň odporcu vyzval, aby v lehote 5 dní od doručenia späťvzatia oznámil či súhlasí so späťvzatím návrhu s tým, že ak sa nevyjadrí, odvolací súd

konanie zastaví. Odporca späťvzatie návrhu prevzal dňa 03. 07. 2014, k späťvzatiu sa však nevyjadril, trovy konania si neuplatnil.

Vzhľadom na dispozitívny úkon účastníka konania - navrhovateľa, s ktorým odporca nevyjadril nesúhlas, odvolací súd, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p., v zmysle § 208 O. s. p. späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 9C/62/2014-28 zo dňa 16. 05. 2014 zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zvinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Tým, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť bez uvedenia dôvodu, zavinil, že konanie bolo zastavené, v dôsledku čoho by patrila odporcovi náhrada trov konania. Odporca si však náhradu trov konania neuplatnil (§ 151 ods. 1 O. s. p.) a ani z obsahu spisu nevyplýva, že by odporcovi v súvislosti s konaním nejaké trovy vznikli, preto mu odvolací súd náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte pomerom hlasov 3 : 0 .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.