

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114204867
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114204867.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky U. I., rod. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXX/XX, O., zastúpená advokátom Mgr. Henricom Schindlerom, so sídlom Janka Kráľa 7, Banská Bystrica, proti odporkyni v 1. rade U. V., rod. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX/XX, O. a odporkyni v 2. rade A. Q., rod. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. cesta XXXX/XX, O., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom doručeným súdu dňa 04. 03. 2014 domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným katastri nehnuteľností Okresného úradu O. O., kat. odborom, kat. úz. O. na LV č. XXXX, s tým, že odporkyňa v 1. rade je povinná vyplatiť navrhovateľke sumu 24 000 Eur titulom úplného finančného vyporiadania a odporkyňa v 2. rade sumu 6000 Eur.

Súd uznesením č.k. 16C/36/2014 - 50 zo dňa 23. 06. 2014 navrhovateľke nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol o odvolaní odporkyne tak, že jej priznal čiastočné oslobodenie od súdnych poplatkov v jednej polovici sadzby súdnych poplatkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením krajského súdu č.k. 14Co/862/2014 - 58 dňa 23. 09. 2014.

Súd vyzval právneho zástupcu navrhovateľky výzvou zo dňa 08. 09. 2014 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 900 Eur (položka 1, písm. a/ v spojení s § 7 ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb.), v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň ho poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vzhľadom na to, že právny zástupca navrhovateľky prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 23. 09. 2014 a do dnešného dňa nezaplatil súdny poplatok za podaný návrh, súd podľa citovaných ustanovení konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.