

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/103/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010592  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010592.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Mižekom, v trestnej veci obžalovaného E. A., na hlavnom pojednávaní 31.10.2014, takto

### r o z h o d o l :

Súd, podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona, z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 52/2014, z 04.04.2014, právoplatného 24.04.2014, ktorým bol E. A. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona (na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 15 mesiacov) na tom skutkovom základe, že

- 1/ dňa 09.01.2014 okolo 18.30 hod., v obci Jelka, na Stoličnej ulici, vzal z dvora pohostinstva „SAMBA“ voľne odložený neuzamknutý pánsky horský bicykel zn. SPIKE, červenej farby a odišiel na ňom do obce Hurbanová Ves. Tu ho predal neznámej osobe za 10,-- Eur. U. Q. spôsobil tým škodu vo výške 30,-- Eur,

- 2/ dňa 15.01.2014 okolo 16.40 hod., v obci Jelka, na Hlavnej ulici, pred predajňou potravín „FRESCH“ vzal zo stojana na bicykle neuzamknutý dámsky bicykel, ružovej farby a odišiel na ňom domov. T. F. spôsobil tým škodu vo výške 50,-- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že policajtom z Obvodného oddelenia PZ Jelka bol 06.06.2013 za priestupok proti majetku postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,-- Eur,

a

obž. E. A., nar. XX.XX.XXXX V. B.,  
bydlisko P., Š. R.. Č.. XXX/XX,

uznáva za vinného, že

- 1/ dňa 09.01.2014 okolo 18.30 hod., v obci Jelka, na Stoličnej ulici, vzal z dvora pohostinstva „SAMBA“ voľne odložený neuzamknutý pánsky horský bicykel zn. SPIKE, červenej farby a odišiel na ňom do obce Hurbanová Ves. Tu ho predal neznámej osobe za 10,-- Eur. U. Q. spôsobil tým škodu vo výške 30,-- Eur,

- 2/ dňa 15.01.2014 okolo 16.40 hod., v obci Jelka, na Hlavnej ulici, pred predajňou potravín „FRESCH“ vzal zo stojana na bicykle neuzamknutý dámsky bicykel, ružovej farby a odišiel na ňom domov. T. F. spôsobil tým škodu vo výške 50,-- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že policajtom z Obvodného oddelenia PZ Jelka bol 06.06.2013 za priestupok proti majetku postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,-- Eur,

- 3/ dňa 11.12.2013 okolo 20.00 hod., v Jelke, na ulici Nová cesta, pred pohostinstvom „Bonita“, vzal odstavený horský bicykel zn. Xfact, oranžovo-striebornej farby a o koľko dní ho predal K. Š. za 3 Eurá. Q. U. spôsobil tým škodu vo výške 100 Eur. Skutku sa dopustil hoci bol policajtom z

Obvodného oddelenia PZ Jelka dňa 6.6.2013 postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 30 Eur,

t e d a

v bode 1/ až 3/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ až 3/:

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný E. A. i prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania hneď po vyhlásení rozsudku. Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.