

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/83/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010890  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010890.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Ondrejevej a z prísediacich Anny Mikušovej a Heleny Gavalovičovej, v trestnej veci obžalovaného O. N. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 31.10.2014,

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný: O. N.: R. XX.XX.XXXX C. Š.,  
T. D. Š. Č.. XXX,  
T.Č.. Ú. R. C. T. V. I. H.  
R. N.

sa uznáva za vinného, že:

v presne nezistenom čase približne v mesiacoch júl a august 2013 na rôznych miestach v okolí mesta Nitra opakovane predával za rôzne finančné čiastky metamfetamín osobám W.D. K., D. R. O. A. Z., bytom Nitra a dňa 26.08.2013 v čase okolo 17.00 hod. v Nitre na ulici R. K. Č.. X v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru, prechovával 1 ks hliníkovej fólie s obsahom metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 392 mg a koncentráciou 60,1 %-ného metamfetamínu, s obsahom 236 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 6 (šiestim) obvykle jednorazovým dávkam drogy a 1 ks plastového vrečka s obsahom metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 1016 mg a koncentráciou 35,4 %-ného metamfetamínu, s obsahom 360 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 9 (deviatim) obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorá je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a :

neoprávnenne predal a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l :

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek

2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obžalovanému O. N. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/42/2014, zo dňa 16.05.2014, právoplatným dňa 16.05.2014, ktorým boli zároveň zrušené rozhodnutia : Trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/20/2013 zo dňa 14.03.2013, právoplatného 15.01.2014, Trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/141/2013 zo dňa 25.11.2013, právoplatný dňa 16.01.2014, Trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/36/2014 zo dňa 10.03.2014, právoplatný dňa 02.04.2014 a zároveň zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/23/2013, zo dňa 02.07.2014, právoplatným dňa 02.07.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.