

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 18C/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724202625  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Gavalierová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724202625.3

## Doplniace uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľov: 1. mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, 2. mal. D. E. C., nar. XX.XX.XXXX, 3. mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX všetci bytom F. XXXX/XX, G., všetci zastúpení zákonným zástupcom - matkou Mgr. Janou Draveckou, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, Hraničná 667/13, Poprad, IČO: 30794536, 4. H. I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. F. XXXX/XX, C., toho času bytom F. XXXX/XX, G., zastúpenej Hudzík & Partners s.r.o., Mnoheľova 830/15, Poprad, IČO: 47 251 654 proti odporcovi H. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. F. XXXX/XX, G., toho času bytom na C. XX/X, L., v konaní o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia voči navrhovateľke v 4./rade z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o vydanie neodkladného opatrenia voči odporcovi o zákaze vstupu do bytu č. 89 na 4. poschodí vchod 17, blok M., ulica F. XXXX/XX, G. postavenom na parcele registra C-KN 3009/211, zastavané plochy a nádvoria s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach a spoluvlastnícky podiel na pozemku 8119/1145224. Uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 18C/57/2024-29 zo dňa 27.06.2024 súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a nepriznal navrhovateľom náhradu trov konania. Uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 22Co/27/2024-45 zo dňa 04.07.2024 vrátil vec na postup podľa § 225 CSP.

2. Podľa § 225 ods. 1, ods. 2 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd doplniacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

3. Podľa § 234 ods. 1 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

4. Vzhľadom ku skutočnosti, že podľa názoru odvolacieho súdu nebolo rozhodnuté o celom predmete konania súd rozhodol doplnujúcim uznesením ohľadne navrhovateľky v 4./rade a to z dôvodu neosvedčenia, nedôvodnosti a nepotrebnosti a nie naliehavosti zásahu voči odporcovi. Na margo veci súd poukazuje na rozhodovaciu prax a to rozhodnutie Okresného súdu Poprad sp. zn. 18C/50/2024-20 zo dňa 24.05.2024 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Prešov sp. zn. 18Co/27/2024-52 zo dňa 03.07.2024.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.