

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 6C/181/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614207846  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614207846.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., O. č. XXXX/XX proti odporcom: v 1/rade G. D., nar. 19.12.1993, v 2/rade, B. D., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom R., L. XXXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 3.7.2013 č. k. 6C/199/2013- 26 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi v 1/rade, s účinnosťou od 1.11.2014.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 27.2.2009 č. k. 9P/488/2008 -66 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi v 2/rade, s účinnosťou od 1.11.2014.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporcom z dôvodu, že sú zamestnaní a majú stály príjem.

Odporca v 1/rade s návrhom súhlasil a potvrdil, že pracuje a dohodu. Štúdium Strednej potravinárskej školy skončil v januári minulého roka.

Odporca v 2/rade s návrhom súhlasil a potvrdil, že pracuje tiež na dohodu a štúdium Strednej obchodnej školy v Topoľčanoch skončil v júni 2013.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6C/199/2013, a 9P/488/2008 a zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ je otcom odporcov v 1/ a 2/rade. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 3.7.2013 č. k. 6C/199/2013 - 26 bola znížená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi v 1/rade zo sumy 60 eur na sumu 30 eur mesačne. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 27.2.2009 č. k. 9P/488/2008 -66

bola vykonaná naposledy úprava výživného voči odporcovi v 2/rade, zvýšením vyživovacej povinnosti navrhovateľa na sumu 60 eur mesačne.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zák. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva, že vyživovacia povinnosť rodičov k dieťaťu trvá do toho času, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť. Táto schopnosť závisí od toho, kedy sa dieťa stáva spôsobilým uhrádzať svoje odôvodnené potreby z odmeny za vlastnú prácu, ktorá zodpovedá jeho fyzickým a duševným predpokladom a potrebám spoločnosti. Povinnosť rodiča vyživovať dieťa, ktoré študuje a pripravuje sa na svoje budúce povolanie trvá do toho času, kým dieťa neukončí štúdium. Myslí sa tým základné, stredoškolské, bakalárske alebo magisterské denné štúdium. Pokiaľ ide o externé štúdium, takéto štúdium nebráni riadne sa zamestnať, či už na plný úväzok alebo dohodu a tým uspokojovať svoje potreby z vlastných zdrojov.

V danej veci súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, pretože obaja odporcovia v 1/ a 2/rade skončili štúdium strednej školy a nadobudli schopnosť sami sa živiť, čo potvrdili vo svojich výpovediach, keď súhlasili s návrhom navrhovateľa a zhodne uviedli, že pracujú v súčasnosti na dohodu. Preto súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

V ostatných častiach uvedené rozsudky zostávajú nezmenené.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, pretože navrhovateľ túto náhradu ani nežiadal a podstatné trovy v konaní mu nevznikli.