

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010133
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114010133.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 31.10.2014 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

T. U. narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. - H. W. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 14.02.2013 v čase okolo 16.00 hodiny v Bratislave na Námestí Franza Liszta pred budovou železničnej stanice Bratislava Hlavná stanica využil nepozornosť poškodeného S. S. a bez použitia násillia mu z otvorenej cestovnej tašky, ktorú mal poškodený prevesenú cez ľavé rameno odcudzil mobilný telefón značky NOKIA N8, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a notebook značky Samsung NP305 U1A výrobného čísla Q čím mu spôsobil škodu vo výške 490,-Eur a tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že dňa 10.01.2013 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom v čase spáchania skutku, za čo mu bola dňa 10.01.2013 uložená sankcia, a to bloková pokuta, číslo bloku 11030051, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2013 a zároveň bolo zistené, že obvinený bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/15/2013 zo dňa 30.01.2013, právoplatným v ten istý deň, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, a súčasne bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k nevykonanému trestu odňatia slobody uloženého obvinenému T. U. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.11.2013, č. k. 2T/133/2009-306, právoplatným dňa 27.03.2014 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.03.2014, sp. zn. 4To/12/2014, ktorým mu bol podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 7, § 41 odsek 1, odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia / pri súčasnom uložení ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou podľa § 73 odsek 2 písmeno c), § 74 odsek 1 Trestného zákona/, nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému S. S., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom F. č. XX, okres V., škodu vo výške 350,-Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného S. S., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom F. č. XX, okres V., so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; taktó sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.