

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12P/157/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314219664  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314219664.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: ženského pohlavia, meno neuvedené, priezvisko Y. v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: I., o určenie mena maloletému dieťaťu, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

### rozhodol:

Súd určuje maloletému dieťaťu ženského pohlavia, meno neuvedené, priezvisko Y., rodné číslo : XXXXXX/XXXX, zapísané v oznámení o narodení matričný úradu Mesta W. vo zväzku XX ročník XXXX. na strane XXX por. číslo XXX meno „ J.“.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 24.9.2014 bol súdu doručený podnet matričného úradu Mesta W. o určenie mena pre maloleté dieťa : meno neuvedené, priezvisko Y., nar. XX.X.XXXX v W. v zmysle § 1 ods. 2 Zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, v zmysle neskorších predpisov.

Okresný súd Levice uznesením č.k. 12P /157/2014-4 zo dňa 30.9.2014 bez návrhu začal konanie o určenie mena maloletému dieťaťu ženského pohlavia, meno neuvedené, priezvisko Y., v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p.

Matka mal. dieťaťa sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané. Nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Otec mal. dieťaťa neúčasť matky ospravedlnil z dôvodu ochorenia.

12P / 157/2014

Otec mal. dieťaťa na pojednávaní uviedol, že manželstvo s matkou mal. dieťaťa uzavreli dňa XX.XX.XXXX.. Na Okresnom súde Levice pod č.k. 15P /275/2013 prebieha konanie o rozvod manželstva, ktoré konanie nie je právoplatne skončené. Počas manželského spoluzititia sa dňa XX.X.XXXX narodilo dieťa ženského pohlavia, avšak necíti sa byť biologickým otcom mal. dieťaťa, nakoľko s matkou dieťaťa spolu nežijú od roku 2009. Matka mal. dieťaťa podala návrh na zapretie otcovstva, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Levice pod .čk. 7C 268/2014, ktoré konanie tiež nie je skončené.

Vo svojej výpovedi otec doznal, že po narodení mal. dieťaťa sa nedostavil na matriku na podpis hlásenia o narodení dieťaťa, nedal súhlas so zápisom mena, nakoľko nie je biologickým otcom maloletej. Uviedol, že podľa jeho vedomostí matka maloletej od narodenia oslovuje menom J. pričom aj matka maloletej mu oznámila, že chce, aby maloletá niesla meno J., voči čomu on nemá žiadne výhrady.

Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov meno dieťaťa, ktoré sa narodilo na území Slovenskej republiky sa určuje dohodou rodičov, ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

S poukazom na vyjadrenie otca a kolízneho opatrovníka, zastupujúceho v konaní mal. dieťa, súd určil, že maloleté dieťa priezvisko Kucháriková bude niesť meno Emília, ktoré meno bude dieťaťu zapísané do rodného listu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne

rozhodnutie vo veci

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci , pretože nevykonal

12P / 157/2014

navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti,

alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a)

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci