

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11Pc/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202167  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4622202167.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: V. Q., N.. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX K., proti odporcovi: W. Q., N.. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX K., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

#### Odôvodnenie

1. Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 14.10.2022 návrh, ktorým sa domáhala zrušenia výživného na plnoleté dieťa.
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.12.2022, ktoré súd posúdil podľa obsahu ako návrh na zastavenie konania, navrhovateľka žiadala o zrušenie pojednávania, ktoré bolo vytýčené na deň 18.01.2023, týkajúceho sa zrušenia výživného na dospelé dieťa z dôvodu, že v tej istej veci už bolo vedené konanie na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 6Pc/28/2022, kde bola povinnosť platiť výživné na plnoleté dieťa zrušená.
3. Podľa § 230 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
4. Existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci je predpokladom toho, aby súd nekonal a nerozhodoval o veci, o ktorej už bolo právoplatne rozhodnuté. Prekážka res iudicata sa zaraďuje do kategórie neodstrániteľných väd podmienok konania, existencia ktorých má za následok zastavenie konania bez ďalšieho. Súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky konania za ktorých sa môže konať. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať, súd skúma z úradnej povinnosti a kedykoľvek za konania.
5. V zmysle rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k existencii vady podmienok konania spočívajúceho v prekážke veci rozhodnutej - res iudicata pôjde vtedy, ak sú kumulatívne splnené tieto podmienky:
  1. Začne sa opätovne konať, hoci už bolo vo veci právoplatne rozhodnuté;
  2. Začne sa opätovne konať medzi tými istými účastníkmi;
  3. Začne sa opätovne konať o tej istej veci.
6. Prekážka res iudicata nastáva momentom právoplatnosti rozhodnutia. Ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže byť v rozsahu záväznosti výroku rozhodnutia "táto vec" prejednávaná znova. To však platí len potiaľ, pokiaľ je daná "totožnosť veci". Za tú istú vec v treba v novom konaní považovať ten istý nárok, o ktorom sa už prv právoplatne rozhodlo, ak sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúci

z totožného skutkového stavu. Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený petítom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený, t.j. o nárok založený na rovnakom právnom dôvode a vyplývajúci z rovnakých skutkových okolností. Pre posúdenie, či je daná prekážka právoplatne rozhodnutej veci, nie je významné, ako bol skutok, ktorý bol predmetom konania, posúdený po právnej stránke. Prekážka veci právoplatne rozhodnutej je daná aj vtedy, keď bol skutok súdom posúdený po právnej stránke nesprávne alebo neúplne. Pokiaľ ide o totožnosť strán konania, nie je samo o sebe významné, ak majú tie isté strany konania v rôznych konaniach rozdielne procesné postavenie (napr. ak v jednom konaní vystupujú ako žalovaní a v druhom ako žalobcovia). Tých istých strán konania sa konanie týka aj vtedy, ak v neskoršom konaní vystupujú právni nástupcovia (z dôvodu singulárnej alebo univerzálnej sukcesie) strán konania, ktorí sú (boli) stranami konania už skončeného konania.

7. Súd mal z spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6Pc/28/2022 preukázané, že navrhovateľka V. Q., N.. XX.XX.XXXX, B.Č. XXX/XX, XXX XX K. podala návrh na zrušenie výživného na plnoleté dieťa W. Q., N.. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX K. a súd vo veci vydal Rozsudok č.k. 6Pc/28/2022 - 35 zo dňa 14.12.2022, ktorým rozhodol výrokom I., že zmeňuje rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.08.2021, č.k. 32P/141/2020 - 107 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľky voči synovi Petrovi s účinnosťou od 01.10.2022, výrokom II. rozhodol, že v ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený a výrokom III. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.12.2022.

8. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 11Pc/26/2022 bol dňa 14.10.2022 podaný návrh navrhovateľky V. Q., N.. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX K. na zrušenie výživného na plnoleté dieťa W. Q., N.. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX K.. Z uvedeného vyplýva, že účastníci sú v konaní vedenom na Okresnom súde Topoľčany sp. zn. 11Pc/26/2022 totožní s účastníkmi v konaní vedenom na Okresnom súde Topoľčany sp. zn. 6Pc/28/2022. Predmetom konania vedenom na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 11Pc/26/2022 je zrušenie výživného na plnoleté dieťa Petra Jakubíka, rovnako ako v konaní vedenom na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 6Pc/28/2022. Právny dôvod oboch nárokov navrhovateľky je stále ten istý a to zrušenie výživného na plnoleté dieťa Petra Jakubíka.

9. V záujme právnej istoty je preto nemožné, aby navrhovateľka disponovala viacerými rozhodnutiami z rovnakého právneho dôvodu. Súd je preto názoru, že v danej veci ide o ten istý predmet konania, ten istý nárok navrhovateľky voči odporcovi z rovnakého právneho titulu.

10. Na základe uvedeného má súd za to, že v konaní vedenom na Okresnom súde Topoľčany sp. zn. 11Pc/26/2022 ide o prekážku právoplatne rozhodnutej veci. V predmetnej veci, t.j. medzi tými istými účastníkmi konania, o tom istom predmete konania bolo už právoplatne rozhodnuté Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6Pc/28/2022 - 35 zo dňa 14.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.12.2022. Súd nemôže znova konať o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania, na podklade tých istých skutočností, ak už bolo v minulosti o tomto nároku právoplatne rozhodnuté vo veci samej.

11. Na základe uvedených skutočností súd konanie vedené na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 11Pc/26/2022 pre neodstrániteľnú prekážku konania - prekážku právoplatne rozhodnutej veci, zastavil.

12. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa §52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu j e m o ž n é podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.