

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/359/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114209413
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114209413.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast. Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému : L. G., B.. XX.X.XXXX, X. Č. XXX, o vymoženie sumy 192,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené JUDr. Rudolfom Krutým, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava pod spisovou značkou EX 4629/14 z a s t a v u j e .

II. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov exekučného konania vo výške 21,48 eur a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením sp. zn. 18Er/359/2014-16 zo dňa 16.4.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, nakoľko zmluva o úvere, na základe ktorej vznikol exekučný titul obsahuje neprijateľné podmienky, ktoré sú v rozpore s dobrými mravmi, slovenským právnym poriadkom ako aj právnym poriadkom Európskeho spoločenstva a ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán a to v neprospech spotrebiteľa. Predmetné uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Er/359/2014-16 zo dňa 16.4.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 9CoE/164/2014-36 zo dňa 11.9.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 21a cit. Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si v prípise zo dňa 21.3.2014 vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- odmena	16,60 eur
- 20% DPH	3,32 eur

Spolu: 19,92 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné	1,30 eur
- 20% DPH	0,26 eur

Spolu: 1,56 eur

Spolu trovy exekúcie podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora 21,48 eur.

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu, ako aj vyúčtované hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou plnom rozsahu stotožnil. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu

exekútorovi odmenu v zmysle § 21a vyhlášky v sume 16,60 eur, náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky - a to náhradu poštovného vo výške 1,30 eur, 20% DPH k odmene a hotovým výdavkom dokopy vo výške spolu 3,58 eur, celkovo trovy exekučného konania vo výške 21,48 eur. Na úhradu trov exekučného konania v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal súd tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená zavinením oprávneného, ktorý uzavrel s povinným neplatnú rozhodcovskú doložku, a teda nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený v prípade, ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného (§ 203 ods. 1 Exekučného poriadku).

Exekúcia ex offo zastavená po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia ktorým sa zamietla žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.