

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/184/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205011
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414205011.2

Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku v právnej veci navrhovateľky: B. B., A., H., U.. XX. X. XXXX, bytom I.. Š. Č.. XX, L., občianka SR, v konaní o neúplnom návrhu na začatie konania takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 25. 7. 2014.

odôvodnenie:

Dňa 25. 7. 2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky označené ako

„Žiadosť o rozvod“. Z obsahu podania je zrejmé, že ide o neúplný návrh na začatie konania,

keďže uvedené podanie neobsahuje zákonom potrebné náležitosti a za daných okolností súd nevie určiť, čoho sa navrhovateľ v tomto konaní domáha.

Súd posúdil podanie navrhovateľa podľa jeho obsahu a zistil, že ide o neúplný návrh na začatie konania. Keďže uvedené podanie nemalo náležitosti návrhu na začatie konania, na základe ktorého by súd mohol konať bez zbytočných prietahov a meritórne rozhodnúť, bolo neurčité a nezrozumiteľné, vyzval súd navrhovateľku uznesením z 18. 8. 2014, č. k. 5P/184/2014 -14 podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia opravila vady podania a doplnila ho v zmysle poučenia obsiahnutého v uznesení.

Navrhovateľka bola zároveň dostatočne poučená o tom, že ak podanie v určenej lehote nebude doplnené a opravené, súd podanie odmietne. Výzvu navrhovateľka osobne prevzala dňa 22. 9. 2014, avšak doposiaľ svoje podanie nedoplnila ani žiadnym iným spôsobom na výzvu nereagovala.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením s poukazom na skutočnosť, že sa vady podania doposiaľ nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania navrhovateľky, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prietahov pokračovať.

V zmysle § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká navrhovateľke až podaním návrhu, ktorý obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti návrhu na začatie konania, ktorý by súd mohol prejednať a o ňom meritórne rozhodnúť.

Keďže podaním nespôsobilého návrhu na začatie konania nevznikla navrhovateľke poplatková povinnosť a súd mal za preukázané, že súdny poplatok doposiaľ nebol navrhovateľkou zaplatený, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu č. k.: 5P 184/2014 z 18. 8. 2014 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania, o odmietnutí proti tomuto uzneseniu, môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.