

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/93/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203572
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522203572.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. D., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: Bc. H. D.S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. Z. XXXX/XX a otca: Y. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX o návrhu starej matky U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. A.. H. XXXX/XX, X. H. X. Y. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Stará matka mal. Y. podala na tunajší súd návrh, ktorým požadovala aby súd upravil jej styk s vnučkou tak, že je oprávnená sa s ňou stretávať každý týždeň v sobotu od 10.00 do 18.00 hod.
2. Spolu s návrhom vo veci samej podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala dočasne stanoviť rozsah stretávania sa s mal. Y. každú páru sobotu od 15.00 do 18.00 hod. Svoj návrh odôvodnila tým, že starí rodičia sa s vnučkou stretávali aj po rozvode manželstva jej rodičov tak, že styk im umožňoval ich syn, ktorý je otcom maloletej. S Y. majú citový vzťah, je na starých rodičov zvyknutá, v ich prítomnosti je spokojná a veselá. V súčasnej dobe pracovné záležitosti otca maloletej neumožňujú sprostredkovať styk starých rodičov s vnučkou. Matka odmieta takéto stretávanie umožniť a so starými rodičmi nekomunikuje.
3. Matka s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia nesúhlasila. Poukázala na skutočnosť, že otec má v zmysle rozsudku o rozvode nárok na stretávanie s dcérou v rozsahu dvoch dní v týždni od 15.00 do 18.00 hod., pričom tieto dva dni nevyužíva a viac krát ju chcel na kratší čas ako má umožnený. Nikdy mu nezakazovala ani nebránila, aby počas styku s maloletou navštívil svoju mamu. Stará matka ju nekontaktovala od marca 2022 do decembra 2022, nemá od nej žiadne správy ani neprijaté hovory. Stará matka nebola s maloletou sama celý deň, počas poobedného spánku Y. nikdy nespala inde ako doma, uspáva ju matka. Poukázala tiež na skutočnosť, že je nemiestne, aby sama znášala náklady na dopravu maloletej k starým rodičom a naspäť, nakoľko jej jediným príjmom je rodičovský príspevok.
4. Otec s návrhom starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia súhlasil v celom rozsahu.
5. Kolízny opatrovník uviedol, že na základe šetrenia pomerov u starých rodičov aj matky zistil, že obe prejavujú ochotu dohodnúť sa na realizácii stretávania sa starej matky s maloletou, v takom prípade by nebol potrebné režim styku upravovať súdnym rozhodnutím.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

10. Podľa § 326 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania miesto tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené. Odôvodnené je to skutočnosťou, že ide o súdnu úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí, ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany.

12. Súd za účelom rozhodnutia o návrhu starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia nariadil pojednávanie, na ktorom vypočul matku maloletej a navrhovateľku - starú matku a prostredníctvom sociálneho šetrenia zistil podmienky v domácnosti matky aj v domácnosti starej matky. Názor samotnej maloletej nebolo možné zistiť v dôsledku jej nízkeho veku.

13. Takto bolo osvedčené, že mal. Y. D., nar. XX.XX.XXXX pochádza z rozvedeného manželstva Bc. H. D. C. Y. D.. Manželstvo rodičov bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/34/2022-32 zo dňa 18.08.2022. V zmysle uzavretej rodičovskej dohody bol maloletá na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 260,- eur mesačne. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. Y. dva krát v priebehu každého kalendárneho týždňa od 15.00 hod do 18.00 hod s tým, že konkrétny deň v týždni si rodičia určí dohodou aspoň 24 hodín vopred. Medzi rodičmi maloletej sú v súčasnosti narušené vzťahy a viazne medzi nimi komunikácia. Otec je aktuálne vyslaný na zahraničnú pracovnú cestu v trvaní 09.01. - 28.02.2023, nie je preto objektívne schopný sprostredkovať stretávanie starej matky s mal. Y.. Napriek týmto skutočnostiam však stará matka a matka maloletej boli na pojednávaní schopné konštruktívnej a funkčnej komunikácie a dospeli k dohode, podľa ktorej do termínu najbližšieho pojednávania (03.04.2023) bude matka umožňovať stretávanie starej matky s maloletou Y. najmenej raz za dva týždne. Starú matku bude s dostatočným predstihom informovať o stretnutí, ktoré sa zrealizuje v prípade, ak pôjde matka na nákup, prípade bude riešiť v Novom Meste nad Váhom iné záležitosti. Maloletú odovzdá starej matke v mieste jej bydliska a po skončení stretnutia si maloletú rovnako vyzdvihne v mieste bydliska starej matky. Na základe tejto skutočnosti súd nemal osvedčenú základnú zákonnú podmienku nariadenia neodkladného opatrenia a síce naliehavú potrebu neodkladnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania. Návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať ten účastník konania, ktorý sa tohto práva vzdal.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak

ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).