

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010534
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010534.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30 . 10. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. K. E., , U. XX.XX.XXXX H. U. Q., R. Ú. U. Ž.,
T. Č.. XXX
2.C. E., U. XX.XX.XXXX H. U. Q., R. Ú. U. Ž.,
T. Č.. XXX,
sú vinní , že

obvinený K. E. K. O. C. E.

po tom, čo obvinený C. E. dohodol s poškodeným E. I. kúpu stolárskych strojov za sumu 4.000,00 € dňa 16.04.2012 na Mestskom úrade v Šuranoch, obvinený K. E. podpísal kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bola kúpa hobľovacieho stroja zn. MRG a M 7,5 kW, formátovacej píly zn. Kusing FPnp Optima 2500, výr. č. 140 5/2001, zadlabávacieho stroja výrobného čísla 890634/202630034/134 a hobľovacieho stroja bez štítku za sumu 4.000.-€, pričom túto sumu sa zaviazal splácať do 30.11.2012, hoci obaja obvinení vedeli, že vzhľadom na svoju finančnú situáciu túto sumu nezaplatia, čím poškodenému E. I. spôsobili škodu vo výške 4.000.- €,

teda

obvinený K. E. K. O. C. E.

spoločným konaním

na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchali

obvinený K. E. K. O. C. E.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

prečin podvodu podľa § 221 odsek I , odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Obvinený K. E. podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní I (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

U obvineného C. E.K. podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k trestu, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 2, sp. zn. 8T/19/2014 zo dňa 13.03.2014, ktorý bol obvinenému doručený dňa 30.03.2014 a právoplatný 08.04.2014 a vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 73/2014 zo dňa 08.09.2014, ktorý mu bol doručený 19.09.2014 a ktorý bol právoplatný 30.09.2014.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.