

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200336
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614200336.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľ I. B., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX N., štátny občan SR, právne zastúpený JUDr. Martin Kirňak, advokát, Hlavná 29, 080 01 Prešov, p r o t i odporkyni C. B., rod. G., nar. X.X.XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX N., t. č. Kukorelliho XXX/XX, XXX XX N., štátny občan SR, v konaní o zrušenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

rozhodol:

Z r u š u j e výživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 22.10.2012 pod č. k. 2P/124/2012-34, dňom 21.10.2013.

Trovy konania navrhovateľovi zo strany odporkyne n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh navrhovateľa na zrušenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, ktoré súd určil rozsudkom pod č. k. 2P/124/2012-34 zo dňa 22.10.2012, potvrdený rozsudkom Krajského súdu Prešov č. k. 6Co/20/2013 zo dňa 7.5.2013, z dôvodu že ubehlo päť rokov od určenia výživného. Odporkyňa s uvedeným návrhom súhlasila.

Podľa § 72 ods. 3 Zákona o rodine, príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom vyžadujúci sústavnú opateru. Po vykonanom dokazovaní dospel k súd k záveru, že zákonné podmienky pre zrušenie výživného pre rozvedeného manžela sú v danom prípade splnené. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrhu navrhovateľa vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže navrhovateľ bol úspešný v tomto konaní, trovy konania si neuplatnil, preto o trovách konania súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci prítomní na pojednávaní sa toho práva výslovne vzdali.

Vo Svidníku, dňa 30. októbra 2014

JUDr. Anna Bejdová

Samosudkyňa: