

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1Nt/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010221
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010221.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Pavlíny Krajčírovej a prísediacich Ing. Mariána Kellera a Mgr. Edity Macegovej, v trestnej veci odsúdenej H. S., o návrhu na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. 10. 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku súd p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/37/2013 zo dňa 09. 08. 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/98/2013 zo dňa 19. 11. 2013 u odsúdenej H. S.S., nar. XX. XX. XXXX B. I., trvale bytom I., D. Č.. XX.

odôvodnenie:

Odsúdená H. S. bola rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/37/2013 zo dňa 19. 08. 2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/98/2013 zo dňa 19. 11. 2013 odsúdená podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky s probačným dohľadom počas celej skúšobnej doby. Odsúdenej bola zároveň uložená povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Okresnému súdu Piešťany bol dňa 10. 06. 2014 doručený návrh na obnovu konania v prospech odsúdenej H. S., ktorý bol podaný prostredníctvom obhajkyne opatrovníka odsúdenej, nakoľko počas prípravného konania nebol skúmaný duševný stav H. S.. Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 27Ps/16/2013 zo dňa 20. 03. 2014 bola H. S. pozbavená spôsobilosti na právne úkony, a bola jej ustanovená opatrovníčka. Okresná prokuratúra Piešťany v inej trestnej veci sp. zn. 1Pv 202/13/2204 rozhodla o zastavení trestného stíhania proti obvinenej, pretože obvinená H. S. nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná. Zo záverov znalkyň vyplynulo, že obvinená trpí mentálnou retardáciou, a tiež sa u nej jedná o organickú poruchu osobnosti. Nakoľko bola odsúdená pozbavená spôsobilosti na právne úkony, nemôže v jej prípade prichádzať do úvahy naplnenie a vykonanie trestu. V súčasnosti nevlastní ani občiansky preukaz, a teda nemôže vykonávať ani probačný dohľad a primerané obmedzenia, ktoré jej boli uložené.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. 10. 2014 súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/37/2013, sp. zn. Tp 252/2014, s vyšetrovacím spisom OR PZ TT, OKP ČVS: ORP-278/2-OVK-TT-2013, oboznámením sa s obsahom spisového materiálu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1Nt/14/2014 a výsluchom znalkyne Q.. Q.Š..

Znalkyňa Q.. Q. na verejnom zasadnutí uviedla, že sa pridrižiava znaleckého posudku zo dňa 24. 02. 2014, a teda že odsúdená s poukazom na jej zdravotný stav nie je schopná chápať zmysel trestného konania.

Obhajkyňa na verejnom zasadnutí uviedla, že sa pridrižiava písomne podaného návrhu. Poukazuje na závery znaleckého posudku a navrhuje povoliť obnovu konania.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany sa na verejnom zasadnutí vyjadrila, že s poukazom na vykonané dokazovanie, spisový materiál a na závery znaleckého posudku Q.. P. Q. a Q.. S. Č., znalkýň z odboru psychiatrie má za to, že v danom prípade vyšla najavo nová skutočnosť, ktorá má podstatný vplyv na rozhodnutie o vine odsúdenej. Znaleckým dokazovaním bolo preukázané, že odsúdená bola v čase uzatvárania zmluvy nepríčetná a s poukazom na to navrhuje obnovu konania povoliť.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Na základe uvedeného má súd za preukázané, že odsúdená H. S. bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 27Ps/16/2013 zo dňa 20. 03. 2014, právoplatným dňa 20. 03. 2014 pozbavená spôsobilosti na právne úkony a bola jej ustanovená opatrovníčka. Zo znaleckého posudku Q.. P. Q. a Q.. S. Č., znalkýň z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, ktorý bol podaný v trestnej veci vedenej pod ČVS:ORP-278/2-OVK-TT-2013 vyplynulo, že H. S. v čase spáchania trestného činu (skutky zo dňa 07. 05. 2012, 30. 05. 2012) trpela resp. v súčasnosti trpí mentálnou retardáciou a organicky podmienenou poruchou osobnosti, a bola na trestnú činnosť zneužitá. Uznesením Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. 1Pv 202/13/2204-31 zo dňa 16. 04. 2014 bolo trestné stíhanie proti obvinenej H. S. zastavené, nakoľko nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná. V trestnej veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/37/2013 nebol skúmaný duševný stav H. S. pre posúdenie trestnej zodpovednosti za skutok zo dňa 21. 05. 2012. Nakoľko bola obvinená pozbavená spôsobilosti na právne úkony a trestné konanie ČVS:ORP-278/2-OVK-TT-2013 bolo zastavené pre nepríčetnosť obvinenej, vyšla najavo nová skutočnosť, ktorá má vplyv na rozhodnutie o vine odsúdenej H. S. v trestnej veci Okresného súdu Piešťany sp. 2T/37/2013. Súd preto obnovu konania v zmysle § 394 ods. 1 Trestného poriadku povolil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.