

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/70/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010944
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113010944.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom dňa 30. októbra 2014 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:

J. E. C. X. S., X.. X.X.XXXX Y. F., V. L. F. Č.. XXX,

sa uznáva vinným

v bode 1/ trestného rozkazu

z prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona

v bode 2/ trestného rozkazu

z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pretože

1/ dňa 21.2.2013 v čase okolo 10.15 hod. v obci J., S. J., neoprávnene vnikol cez zatvorenú neuzamknutú bránku na oplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom 214, prešiel k ľavej časti rodinného domu, kde vzal zo zeme tehlu, ktorou rozbil okno, cez ktoré vošiel do rodinného domu, tento prehľadal, v detskej izbe otvoril skriňu, veci z nej povyhadzoval na posteľ, z dennej miestnosti zo skrine zobral taniere a poháre, ktoré ukladal najprv do igelitovej tašky potom do utierky. Ďalšie taniere, poháre a porcelán ukladal do záclony, ktoré bola v tejto izbe. Následne zobral veci v igelitovej taške a v utierke cez okno, ktorým vošiel do vnútra, vyšiel z domu, pričom keď bol na schodoch uvidel na susednom pozemku muža, na čo sa rozbehol smerom k bránke, ktorou vošiel na pozemok, avšak v tej chvíli pristavilo pri vstupe na pozemok osobné auto, preto sa otočil a utekal naspäť. Pri úteku na rohu domu všetky veci hodil na zem, utekal za rodinný dom, kde preskočil plot a utiekol po lúke do rómskej osady Tekeríš, kde bol zadržaný privolanou hliadkou OO PZ Drienov. Uvedeným konaním takto majiteľovi rodinného domu E. G., X.. XX.X.XXXX, V. L. J. Č.. XXX, S. J., porušil domovú slobodu a spôsobil škodu poškodením zariadenia vo výške 58,94 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin majetkovej povahy bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Prešov - Juh dňa 2.8.2012 v blokovanom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,- Eur, čísla blokov AB 392608. napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5 T 125/2011 zo dňa 19.10.2011, právoplatným dňa 21.10.2011, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 1 T 82/2011 zo dňa 20.12.2011, právoplatným dňa 17.2.2012, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, spáchaný sčasti formou

spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, sčasti samostatne a rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 5 T 97/2010 zo dňa 27.4.2012, právoplatným dňa 27.4.2012, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

2/ dňa 4.4.2013 v čase okolo 18.00 hod. v obci G. X. Y., S. J., vykonal krádež vlámaním do pivnice a príľahlých priestorov neobývaného rodinného domu s popisným číslom 65 a to tak, že zo zadnej strany vyliezol na strechu stodoly, ktorá sa nachádza pri rodinnom dome, cez škáru v stene stodoly vošiel dnu, túto prehľadal, z nej však nič neukradol, na druhej strane stodoly vytrhol dosky, prešiel do otvoreného chlieva, odkiaľ zobral krompáč, ktorým ohol kovovú závoru na dverách kôlne, dvere vysadil z pántov, pričom zlomil kovový pánt dverí, vošiel dnu do kôlne, túto prehľadal, z nej nič neukradol, následne prešiel k pivnici, ktorá sa nachádza v spodnej časti rodinného domu, krompáčom vylomil v oblasti zámku uzamknuté vonkajšie aj vnútorné dvere do pivnice, pričom krompáč zlomil a z pivnice ukradol 1 kus pogumovaný medený elektrický kábel CGSG 4x6 mm², čiernej farby, s dvoma koncovkami na 360 v o dĺžke 100 m, 1 kus pogumovaný medený elektrický kábel CYSY 4x4 mm², bielej farby s dvoma koncovkami o dĺžke 50 m a 1 kus predlžovací elektrický kábel s dvoma koncovkami o dĺžke 15 m, čím takto svojím konaním poškodenej H. H. J., X. XX.X.XXXX, V. L. R. X, F., spôsobil škodu krádežou vo výške 568,92 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 90,65 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin majetkovej povahy bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Prešov - juh dňa 2.8.2012 v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,-Eur, čísla blokov AB 392608 a napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5 T 125/2011 zo dňa 19.10.2011, právoplatným dňa 21.10.2011, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 1 T 82/2011 zo dňa 20.12.2011, právoplatným dňa 17.2.2012, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, spáchaný sčasti formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, sčasti samostatne a rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 5 T 97/2010 zo dňa 27.4.2012, právoplatným dňa 27.4.2012, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 2 T 133/12 zo dňa 29.1.2013, právoplatným dňa 14.2.2013, bol odsúdený za obdobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

v bode 1/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,
- pokúsil sa prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal obdobný čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal obdobný čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorý bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona

skorším trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/63/2013 z 29.7.2013, právoplatným 11.4.2014, na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému p o v i n o s ť nahradiť poškodenému E. G., X.. XX.X.XXXX, L. J. Č.. XXX, S.. J., škodu v sume 58,94 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému p o v i n o s ť nahradiť poškodenej H.. H. J., X.. XX.X.XXXX, L. R. Č.. XXXX/X, F. - X. E., škodu v sume 659,57 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného E. G., X.. XX.X.XXXX, L. J. Č.. XXX, S.. J., so zvyškom náhrady škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú H.. H. J., X.. XX.X.XXXX, L. R. Č.. XXXX/X, F. - X. E., so zvyškom náhrady škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, sa trestný rozkaz ruší.