

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214218399
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214218399.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. B., O.. XX.XX.XXXX bytom u matky, zast.: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - K. Š., O.. XX.XX.XXXX V. U. Č.. XXX/XX, Y. F. a otec - E. B. O.. XX.XX.XXXX V. O. X. Č.. XXXX/XX, Y. F. na návrh starých rodičov: L. B. O.. XX.XX.XXXX R. M. B. O.. XX.XX.XXXX D. V. O. XXX/X, Y. F. obaja zastúpený JUDr. Evou Skačániovou, advokátkou so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda o úpravu styku starých rodičov zo strany otca malol. dieťaťa s malol. dieťaťom takto

rozhodol:

Súd upravuje styk starých rodičov L. R. M. B. F. U.. E. B. O.. XX.XX.XXXX tak, že starí rodičia zo strany otca malol. dieťaťa sú oprávnení stretávať sa s malol. každú párnú sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod tak, že matka malol. je povinná malol. E. D.dovzdať starým rodičom zo strany otca malol. dieťaťa v stanovenom čase v mieste bydliska malol., kde sú starí rodičia zo strany otca malol. dieťaťa povinní po ukončení styku v stanovenom čase malol. matke vrátiť s tým, že matka malol. je povinná malol. E. na jej styk so starými rodičmi zo strany otca malol. dieťaťa riadne pripraviť.

odôvodnenie:

Starí rodičia prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podali dňa 24.09.2014 návrh na úpravu ich styku s malol. dieťaťom. Na pojednávaní dňa 30.10.2014 rodičia malol. dieťaťa spolu s kolíznou opatrovníčkou zhodne uviedli, že súhlasia a navrhujú návrhu v plnom rozsahu vyhovieť aj s poukazom na nové skutočnosti, ktoré nastali po podaní návrhu. Všetci účastníci uviedli, že vzťahy medzi nimi sa zlepšili a takáto úprava je v záujme malol. dieťaťa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchmi účastníkov konania a oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov, so spismi tunajšieho súdu č.k. 9P/30/2011, 8P/43/2012, rodným listom malol. dieťaťa, vyjadrením kolíznej opatrovníčky a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

9P/72/2014

- 2 -

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s malol. dieťaťom podľa ods. 1, súd upraví styk rodičov s malol. dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme malol. dieťaťa ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia ods. 1 a 4 sa použijú primerane.

Ust § 116 OZ - upravuje okruh blízkych osôb. Starí rodičia malol. dieťaťa medzi takéto osoby nepochybne patria.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. - ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí s vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona podľa ktorých rozhodol.

V danej veci sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní všetci, po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, z týchto dôvodov a aj s poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku, proti tomuto rozsudku.