

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Co/452/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514210776  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Kunay  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7514210776.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného: JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 37 928 422, proti odporcovi F. H., T. X.X.XXXX, H. D. U. C. R., N. XX, o zaplatenie 186,25 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu vo veci vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 14C/216/2014 takto

### rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 1.10.2014 č.k. 14C/216/2014 - 46 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trebišov (ďalej aj „súd prvého stupňa“) uznesením zo dňa 10.9.2014 č.k. 12C 207/2014-34 konanie zastavil pre nedostatok právomoci konať a rozhodnúť o návrhu navrhovateľa a vyslovil, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave, Želova 2, Bratislava 25, IČO: 30 796 482 a že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uvedené uznesenie bolo dňa 8.10.2014 doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa.

Po vydaní označeného uznesenia a skôr, než toto nadobudlo právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 14.10.2014, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 15.10.2014, navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

Nakoľko v posudzovanej veci navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, keď síce rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie Okresného súdu Trebišov zo dňa 10.9.2014 č.k. 12C 207/2014-34 a konanie zastavil. V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, a preto nebolo treba žiadať súhlas odporcu so späťvzatím návrhu (§ 211 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 96 ods. 1,3 O.s.p.).

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 ( § 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1.5.2011).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.