

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Co/447/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514211952
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Minxová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7514211952.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: J. C., A..P..U., A. A. Z. K., V. G. Č.. X/A, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Y. G. & O., A. A. Z. K., V. G. Č.. X/A, proti žalovanému M. W., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcemu Z. Z. C. Č.. XX, v konaní o zaplatenie 75,55 eur s prísl., vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 13C/260/2014 o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 18.08.2014 č.k. 13C/260/2014-40 a konanie zastavuje.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice - okolie ako súd prvého stupňa uznesením zo dňa 18.08.2014 č.k. 13C/260/2014-40 konanie zastavil, vyslovil, že po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi vec Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Ž. X, K. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uvedené uznesenie bolo doručené právnemu zástupcovi žalobcu, ako aj žalovanému dňa 27. augusta 2014.

Po doručení uznesenia v lehote na podanie odvolanie proti nemu žalobca (jeho právny zástupca) podaním zo dňa 10.09.2014, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 11.09.2014 vzal svoj návrh späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov súdneho konania.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V posudzovanom prípade došlo k späťvzatiu návrhu žalobcom v celom rozsahu a žalovaný na základe výzvy súdu na zaslanie vyjadrenia k späťvzatiu so späťvzatím návrhu (zastavením konania) súhlasil. Navyše k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, preto nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu by ani nebol účinný (§ 96 ods.1, 3 v spojení s ust. § 211 ods.2 O.s.p.).

Z týchto dôvodov odvolací súd podľa cit. ust. § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 18.08.2014 č.k. 13C/260/2014-40 a konanie zastavil.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznal, lebo žalovanému, ktorý by podľa zásady zodpovednosti za zavinenie na zastavenie konania (§ 146 ods.2 O.s.p.) mal na náhradu trov konania právo, žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli a žalobca navrhol účastníkom náhradu trov konania nepriznať.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.