

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010663
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322010663.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, v trestnej veci obžalovaného W. K., pre pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.01.2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný W. F. L. R. Á. I. K. Ř. S. Z. Í. Č. S. N. , L. B. K., I. XX.XX.XXXX O. Š., K. G. B. M., T. Q., F. I. X. N. XXX, Š., T. Q.,

sa uznáva za vinného, že

1.

ako manipulačný pracovník počas svojej riadnej pracovnej doby dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hodiny v sklade spoločnosti DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o. so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31354467, s označením X. nachádzajúcim sa v katastri obce Q., odcudzil 1 ks projektoru značky Samsung The Freestyle, model M.-Y. v hodnote 396,27 EUR a to tak, že z tam sa nachádzajúcej palety vzal krabicu s obsahom uvedeného projektoru, ktorý z tejto krabice vybral a následne preložil do svojej plátenej tašky pod svoje osobné veci, po čom cez recepciu opustil sklad a uvedenú tašku s obsahom projektoru vzal so sebou na neznáme miesto, čím pre poškodenú spoločnosť DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o., so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31 354 467, spôsobil škodu krádežou vo výške 396,27 EUR,

2.

ako manipulačný pracovník počas svojej riadnej pracovnej doby dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hodiny v sklade spoločnosti DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o. so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31354467, s označením X., nachádzajúcim sa v katastri obce Q., odcudzil 1 ks projektoru značky Samsung The Freestyle, model M.-Y. v hodnote 396,27 EUR a to tak, že z tam sa nachádzajúcej palety vzal krabicu s obsahom uvedeného projektoru, ktorý z tejto krabice vybral a následne preložil do svojej plátenej tašky pod svoje osobné veci, po čom cez recepciu opustil sklad a uvedenú tašku s obsahom projektoru vzal so sebou na neznáme miesto, čím pre poškodenú spoločnosť DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o. so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31 354 467, spôsobil škodu krádežou vo výške 396,27 EUR,

3.

ako manipulačný pracovník počas svojej riadnej pracovnej doby dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hodiny v sklade spoločnosti DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o. so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31354467, s označením X., nachádzajúcim sa v katastri obce Q., odcudzil 1 ks projektoru značky Samsung The Freestyle, model M.-Y. v hodnote 396,27 EUR a to tak, že z tam sa nachádzajúcej palety vzal krabicu s obsahom uvedeného projektoru, ktorý z tejto krabice vybral a následne preložil do svojej plátenej tašky pod svoje osobné veci, po čom cez recepciu opustil sklad a uvedenú tašku s obsahom projektoru vzal so sebou na neznáme miesto, čím pre poškodenú spoločnosť DHL Logistics (Slovakia),

spol. s r.o. so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31 354 467, spôsobil škodu krádežou vo výške 396,27 EUR,

4.

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:50 hod. v Q. v sklade s označením X. spoločnosti DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o. ako manipulačný pracovník pri výkone povolania odcudzil z tam položenej palety krabicu, v ktorej sa nachádzal projektor Samsung The Freestyle model M.-Y., ktorý z krabice vybral a vložil do svojej tašky, pričom pri odchode z pracoviska ho zastavil pracovník SBS služby, ktorý u neho našiel predmetný projektor, čím spôsobil spoločnosti DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o., IČO: 31 354 467, spôsobil škodu vo výške 396,27 EUR,

príčom uvedeným konaním pre poškodenú spoločnosť DHL Logistics (Slovakia), spol. s r.o., so sídlom Senec, Diaľničná cesta 2, IČO: 31 354 467, spôsobil celkovú škodu vo výške 1.822,84 EUR (z toho suma 237,76 EUR výška colného dlhu),

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

úmyselný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, a s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/108/2022 zo dňa 01.05.2022, právoplatného dňa 10.05.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože prokurátor i obžalovaný sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 Trestného poriadku),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech (§ 345 ods. 1 Trestného poriadku),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala (§ 316 ods. 1 Trestného poriadku).