

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Co/453/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114218878
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Minxová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7114218878.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, IČO: 36 049 581, zastúpeného Advokátskou kanceláriou FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, proti žalovanej Z. A., Y.. XX.XX.XXXX, E.Ý. G. R., Š. Č.. X, v konaní o zaplatenie 219,64 eura s prísl., vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 19C/215/2014-41, o späťvzatie návrhu, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 19.08.2014 č.k. 19C/215/2014-41 a konanie zastavuje.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I ako súd prvého stupňa uznesením zo dňa 19.08.2014 č.k. 19C/215/2014-41 konanie zastavil, vyslovil, že po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi vec Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Žellova 2, Bratislava a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uvedené uznesenie bolo doručené právnemu zástupcovi žalobcu, ako aj žalovanej dňa 05. septembra 2014.

Po doručení uznesenia v lehote na podanie odvolanie proti nemu žalobca (jeho právny zástupca) podaním zo dňa 16.09.2014, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 17.09.2014 vzal svoj návrh späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov súdneho konania.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V posudzovanom prípade došlo k späťvzatiu návrhu žalobcom v celom rozsahu a žalovaná na základe výzvy súdu žiadne námietky proti späťvzatiu návrhu nevzniesla. Navyše k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, preto nesúhlas žalovanej so späťvzatím návrhu by ani nebol účinný (§ 96 ods.1, 3 v spojení s ust. § 211 ods.2 O.s.p.).

Z týchto dôvodov odvolací súd podľa cit. ust. § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa zo dňa 19.08.2014 č.k. 19C/215/2014-41 a konanie zastavil.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznal, lebo žalovanej, ktorá by podľa zásady zodpovednosti za zavinenie na zastavení konania (§ 146 ods. 2 O.s.p.) mala na náhradu trov konania právo, žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli a žalobca navrhol účastníkom náhradu trov konania nepriznať.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.