

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 29T/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114010464
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Béreš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114010464.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom JUDr. Danielom Bérešom, v trestnej veci obžalovaného N. W., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. októbra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaného:

N. W. B. Š. Y. A. K. , nar. XX.XX.XXXX H. Ž.,

trvale bytom G. Ž.,

stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. H. W., U.. XX.XX.XXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v Žiline č.k. 37P 9/2011-176 zo dňa 03.08.2011, právoplatného dňa 27.08.2011 a vykonateľného vo výroku o výživnom dňa 12.08.2011, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. H. W. vo výške 100,-Eur mesačne, a to do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám H. W. a G. W., obaja bytom D. XXXX/XX, Ž., ktorým bola mal. H. W. zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od 19.07.2013 doposiaľ napriek tomu, že je živnostník, mal príležitostný príjem z brigád v SR a následne z práce vykonávanej cez pracovnú agentúru v ČR, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhuje H. W. a G. W. na výživnom na mal. H. W.Y. za obdobie od 19.07.2013 do dňa konania hlavného pojednávania, t.j. 30.10.2014 sumu v celkovej výške 1.500,-Eur a uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Žiline č.k. 1T/68/2013-119 zo dňa 19.04.2013, právoplatným dňa 18.07.2013, ktorý bol obvinenému doručený dňa 18.07.2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák.,

podľa § 285 písm. f) Tr. por. spod obžaloby oslobodzuje, pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný N. W. a prokurátorka priamo na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku do zápisnice odvolania vzdali, súd vyhotovuje tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Okresnom súde v Žiline

(§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.