

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/136/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010520  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010520.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

K. D. O. A. V. C. I. J. Ý. , nar. XX. X. XXXX v N., trvalo bytom N., adresa na doručovanie písomnosti N., H. XX, toho času

Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov od 2. 10. 2014,

j e v i n n ý , ž e

dňa 14. 2. 2014 v presne nezistenom čase spoločne so I. J. ukradol z bytu na ul. H. Č.. XX C. N., ktorý mal v tom čase prenajatý I. J. od U. I., lyžiarsku obuv zn. Scarpa, model Vanity svetlomodrej farby a veľkosti č. 39, čím svojim konaním spôsobil poškodenej U. I. škodu vo výške 250,--eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu Poprad, odbor všeobecnej vnútornej správy o uložení pokuty vo výške 30,--eur pod č. ObU-PP-OVVS-2013/09285-00006 zo dňa 26. 9. 2013, právoplatným dňa 22. 10. 2013, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a rozhodnutím Obvodného úradu Poprad, odbor všeobecnej vnútornej správy o uložení pokuty vo výške 20,--eur pod č. ObU-PP-OVVS-2013/09392-00010 zo dňa 27. 9. 2013, právoplatným dňa 22. 10. 2013, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody ho súd z a r a d' u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. OT/150/2014 zo dňa 2. 10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 10. 2014 a to v rozsahu týkajúceho sa ods. K. D., ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov a na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú U. I., R.. XX. X. XXXX, D. N., B.. U. Č.. X s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.