

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/933/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812206306
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5812206306.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o späťvzátí návrhu žalobcom, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby žalobcom, zrušuje rozsudok Okresného súdu Námestovo č.k. 3C/62/2012-43 zo dňa 6. mája 2014 a konanie zastavuje.

Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal náhrady škody 125,- eur a náhrady nemajetkovej ujmy 330,- eur zamietol. Zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania zo dňa 28. 4. 2014. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Po obdržaní rozsudku okresného súdu žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť s poukazom na ust. § 208 O.s.p. a o trovách konania rozhodnúť podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby žalobcom na výzvu okresného súdu nevyjadril.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S prihliadnutím na citované ustanovenie O.s.p., ako i dispozitívny úkon žalobcu, odvolací súd rozhodol spôsobom, uvedeným vo výrokovej časti uznesenia.

Žalovaný sa v lehote určenej okresným súdom na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby žalobcom nevyjadril, čo odvolací súd považoval za súhlas žalovaného so späťvzátím žaloby.

O trovách konania rozhodol odvolací súd postupom podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. s tým, že konanie bolo zastavené a žiadnemu z účastníkov preukázateľné trovy konania nevznikli. Navyše k zastaveniu konania došlo zavineným konaním žalobcu, ktorý žalobu zobral späť, avšak žalovaný si náhradu trov

konania neuplatnil, tieto nevyčíslil a ani z obsahu spisu nebolo zistené, že by mu účelne vynaložené výdavky v súvislosti s týmto konaním vznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné **n i e** j e .