

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/222/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714000603  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714000603.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 29.10.2014 takto

### r o z h o d o l :

V.

T. J., nar.XX.XX.XXXX v K., trvale bytom C., prechodne bytom J. N. XX, okres C. nad T., zamestnaný v spoločnosti K&K V. ako zvärač,

je v i n n ý , ž e

dňa 26.10.2014 v čase okolo 23.27 h po tom, čo požil alkoholické nápoje, viedol osobné motorové vozidlo zn. N. XXX, ev.č. VT-XXXBT po ul. J. v K., kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou OO PZ K., pričom počas kontroly bol podrobený dychovej skúške v čase o 23.33 h a to elektronickým meracím prístrojom O. XXXX, výr.č.O.-XXXX s výsledkom 1,06 mg/l alkoholu v dychu, pričom ďalej bolo zistené, že obvinený bol V. súdom N., rozhodnutím pod sp.zn. OT/75/2014 zo dňa 30.04.2014, právoplatného dňa 30.04.2014 uznaný vinným z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky v zmysle § 289 ods.1 Tr.zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu v trvaní 24 mesiacov, teda do 29.04.2016, čím svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods.2 písm.a/, písm.c/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na § 137 ods.2 písm.a/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť

značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm.a/ Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 1, 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods.3 Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,3 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 70 (sedemdesiat) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.