

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 9Er/511/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213207383  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kravčíšinová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213207383.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti povinnému M. P., G.. XX.XX.XXXX, K. Q. A. XX, XXX XX K. v konaní vedenom súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, so sídlom Exekútorského úradu Košice, Kupeckého 29, 040 01 Košice, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 119,84 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného a na základe exekučného titulu - rozsudku č.k. 4C 47/2012-107 zo dňa 28.2.2013 vydaného Okresným súdom Bardejov sa dňa 22.8.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Okresný súd Bardejov na základe žiadosti súdneho exekútora vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5701 069901\* dňa 23.9.2013.

Oprávnený podaním zo dňa 26.09.2014 navrhol exekúciu na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania v celom rozsahu zastaviť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na uvedené súd vyhovel návrhu oprávneného a exekučné konanie zastavil.

O trovách exekučného konania súd nerozhodol, nakoľko si ich súdny exekútor v podaní zo dňa 17.10.2014 neuplatnil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súd, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.