

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/295/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713204409
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1713204409.7

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti o maloletého G. Ž., X. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: K. Ž., X. XX.XX.XXXX, L. H. X. X/B, R., zastúpený AENEA Legal s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Jozefská 3, Bratislava, a K. J. Š., J., X. XX.XX.XXXX, L. M. C. H. XX, X. G., zastúpená Advokátskou kanceláriou Melničák a Semančíková, s.r.o, so sídlom Miletičova 1, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Pezinok, Šenkvickej cesty 5, Pezinok, takto

rozhodol:

Súd mení uznesenie Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/23/2013- 30 zo dňa 28.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/202/2013-67 zo dňa 27.05.2013 tak, že :

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým G. Ž.S., X. XX.XX.XXXX, každú stredu v čase od 12:00 hod. do 19:00 hod a každú sobotu v čase od 9:00 hod. do 19:00 hod. Matka je povinná maloletého pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého, otec je povinný po stretnutí maloletého odovzdať matke v mieste bydliska maloletého.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.10.2014 žiadal otec o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zmenil nariadené predbežné opatrenie a upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú stredu v čase od 12:00 hod. do 19:00 hod. a každú sobotu v čase od 9:00 hod. do 19:00 hod. , matka je povinná maloletého pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého, otec je povinný po stretnutí maloletého odovzdať matke v mieste bydliska maloletého.

Návrh na zmenu predbežného opatrenia otec odôvodnil tým, že styk otca s maloletým je upravený uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP 202/2013-67 zo dňa 27.05.2013. Na tunajšom súde je pod sp.zn. 12P/295/2013 vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností, kde sa dňa 15.04.2014 uskutočnilo súdne pojednávanie, na ktorom zákonná sudkyňa odporučila zmeniť režim stretávania otca s maloletým v porovnaní s predbežným opatrením vzhľadom na vyšší vek dieťaťa a skutočnosť, že si už na otca a spoločné stretnutia privykol. Styk otca s maloletým sa v zmysle odporúčania súdu nerealizuje. Otec sa už dva roky nedokáže reálne domôcť svojho rodičovského práva tráviť čas a vychovávať svojho syna. Neochotu matky spolupracovať a umožňovať maloletému prespávať u otca bola potvrdená aj kolíznym opatrovníkom na pojednávaní dňa 23.09.2014. S ohľadom na dĺžku súdneho konania (rok aj trištvrte) bez právoplatného rozsudku, vyšší vek maloletého, permanentnú neochotu matky spolupracovať a v poslednom čase aj účelové obštrukcie matky a marenie priebehu v konaní sú dané dostatočné dôvody na zmenu uznesenia o nariadené predbežného opatrenia, ktorým boli dočasne upravené pomery medzi účastníkmi. V čase, keď bolo nariadené predbežné opatrenie mal maloletý jeden a pol roka. V súčasnosti sa vzťah otca a maloletého

prehľbil, maloletý dovŕšil tretí rok, na chvíľe s otcom sa teší a má ho rád. Matka sa odmieta riadiť odporúčaním zákonného sudcu a trvá na dodržiavaní predbežného opatrenia. Svoj odmietavý postoj matka zdôvodňuje narušením spánkového režimu maloletého podráždenosťou a únavou maloletého. Otec však žiaden negatívne prejavy v správaní maloletého alebo narušení poobedňajšieho spánku počas pobytu u otca nezaznamenal a považuje tieto tvrdenia za účelové obštrukcie matky s cieľom obmedziť vzájomný styk maloletého s otcom na úplné minimum. Otec poukazuje na skutočnosť, že takmer tri a pol ročné dieťa, ktoré navštevuje predškolské zariadenie a prespávajúce aj u starých rodičov a na dovolenkách nemá mať prečo problém s prespávaním u svojho otca. Otec má za to, že dvoj až štvorhodinové stretnutia 2x do týždňa sú u trojročného dieťaťa nepostačujúce na vybudovanie kvalitného a plnohodnotného vzťahu s otcom. Otec je od počiatku vystavený svojvôli matky, ktorá podľa vlastného uváženia a aktuálnej nálady rozhoduje či a ako dlho bude trvať styk maloletého s otcom. Maloletý vo svojom veku už nevyžaduje neustálu prítomnosť matky a je bez problémov schopný tráviť čas v jej neprítomnosti. Matka a otec nie sú schopní sa na rozšírení styku pred právoplatným skončením konania dohodnúť.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Nakoľko od nariadenia predbežného opatrenia vo veci úpravy styku otca s maloletým dňa 28.02.2013 sa zmenili pomery na strane maloletého tým, že už je vo veku, kedy je schopný tráviť čas v neprítomnosti matky, po období odlúčenia otec s maloletým nadviazali kontakt, maloletý si na otca a spoločné stretnutia privykol a je v záujme maloletého aby sa jeho vzťah s otcom naďalej prehľboval, súd sa stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a návrhu otca vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho

poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 171 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku).