

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 25Sp/58/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6013201650
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Škvarka
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6013201650.3

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Y. F. XXX/XX, XXX XX M. - U., proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, Kancelária Žilina, Národná 34, P. O. Box B10, 011 00 Žilina, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu sp. zn. 7555/2013 (Ev.č.: 41594/2013) zo dňa 13. septembra 2013, takto

rozhodol:

Súd odvolanie navrhovateľa zo dňa 06. júna 2014 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 06.06.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 25Sp/58/2013-19 zo dňa 26.02.2014, ktorým ten rozhodnutie odporcu sp. zn. 7555/2013 (Ev.č.: 41594/2013) zo dňa 13.09.2013 potvrdil a navrhovateľa zaviazal zaplatiť za konanie o preskúmanie zákonnosti odporcu súdny poplatok vo výške 35,- Eur v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Súd uznesením č. k. 25Sp/58/2013-56 zo dňa 30.06. 2014 vyzval navrhovateľa aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady podania - odvolania proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 25Sp/58/2013-19 zo dňa 26.02.2014, a to vyjadrenie, v akom rozsahu rozhodnutie napadá, v čom toto rozhodnutie navrhovateľ považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Zároveň súd v uvedenom uznesení vyzval navrhovateľa na vysvetlenie súvislosti medzi úrazom dokladovaným lekárskou správou zo dňa 07.04.2014 a stratou rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 25Sp/58/2013-19 zo dňa 26.02.2014, ktorý navrhovateľ podľa doručienky prevzal dňa 07.04.2014, hoci uviedol, že rozsudok stratil dňa 04.04.2014, kedy sa navrhovateľovi stal úraz. Navrhovateľ bol zároveň v uvedenom uznesení poučený o následkoch neodstránenia uvedených vád odvolania v stanovenej lehote.

Uvedené uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 11.07.2014. Lehota 15 dní na odstránenie vád odvolania uložená v uvedenom uznesení uplynula navrhovateľovi dňa 28.07.2014, pričom navrhovateľ do uplynutia stanovenej lehoty vady podania neodstránil.

Podľa § 250l ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Podľa § 250p O.s.p. ak je návrh podaný oneskorene alebo ho podá ten, kto naň nie je oprávnený, alebo ak sa napadá rozhodnutie, ktoré preskúmaniu nepodlieha, alebo ak navrhovateľ neodstránil vady,

ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu návrhu, súd uznesením opravný prostriedok odmietne. Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 25Sp/58/2013-56 zo dňa 30.06.2014 v stanovenej lehote vady podania neodstránil. Občiansky súdny poriadok v ustanovení § 250p O.s.p. stanovuje postup súdu, keď navrhovateľ bol vyzvaný na odstránenie väd podania spolu s poučením o následkoch ich neodstránenia v určenej lehote, ktorým je odmietnutie opravného prostriedku. Keďže zákon súdu neumožňuje opätovne vyzvať na odstránenie väd podania, súd musel odvolanie navrhovateľa odmietnuť podľa § 250p O.s.p. z dôvodu, že navrhovateľ neodstránil vady podania, ktorých odstránenie súd nariadil uznesením č. k. 25Sp/58/2013-56 zo dňa 30.06.2014.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 246c ods.1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomné v dvoch vyhotoveniach cestou krajského súdu na Najvyšší súd SR. Odvolanie je možné podať len z dôvodov uvedených v § 205 ods. 2 O.s.p.. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.