

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 4Er/628/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214203129
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214203129.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávnenej: CEE COLLECT FUND 1LTD, so sídlom Agiou Nikolaou, 67-69, 1st floor, Flat/Office 103, Egkomi, 2408, Nikózia, Cyprus, reg.č. HE 308237, zast. BBH advokátska kancelária, s.r.o., Gorkého 3, 811 01 Bratislava, IČO: 36 713 066, proti povinnému: F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P..F. XX, XXX XX B. Z. B., o vymoženie 820 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 24.07.2014 Okresný súd Bánovce nad Bebravou poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti. Poverený exekútor vydal dňa 06.08.2014 upovedomenie o začatí exekúcie a upovedomenie o trovách exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 14.08.2013.

Dňa 27.08.2014 (na poštovú prepravu podané dňa 25.08.2014) bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného označené ako "Námietky voči exekúcii", v ktorých povinný uviedol., že má za to, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti. Povinný ďalej uviedol, že voči nemu je v súčasnosti vedených 9 exekučných konaní. Z toho dôvodu vidí, že otvárať ďalšie exekučné konanie je v súčasnej dobe nezmysel, nakoľko je nulová šanca k uspokojeniu tejto pohľadávky daným spôsobom. Nakoľko zrážky zo mzdy zrážajú vždy len pre jedného exekútora a ďalších 8 čaká v poradí na zrážanie. Keďže sú to sumy prevyšujúce niekoľko tisíc eur za každú exekúciu, pri minimálnom plate povinného je to na veľmi dlhú dobu. Z uvedeného povinný usudzuje, že povoliť exekúciu v tomto prípade je nezmysel a zbytočne by sa tým navyšovala len dlžnú suma. Preto povinný žiada, aby súd nariadil splácať danú pohľadávku v splátkach po 10 eur mesačne. Toto je jediný spôsob, ako je možné pohľadávku vymôcť. Povinný sa domnieva, že týmto by bol oprávnený nejakým spôsobom poškodený, skôr naopak. Vzhľadom na uvedené preto žiada, aby súd námietkam proti exekúcii vyhovel a exekúciu následne zastavil.

Oprávnený sa k námietkam povinného proti exekúcii nevyjadril.

Súd preskúmal námietky povinného proti exekúcii z hľadiska včasnosti ich podania a zistil, že námietky sú podané včas (povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 14.08.2014, námietky voči exekúcii podal povinný na poštovú prepravu dňa 25.08.2014, doručené súdnemu exekútorovi boli dňa 27.08.2014).

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky

musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nemožno ich uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom.

Námietky proti exekúcii povinný odôvodňuje tým, že voči jeho osobe je v súčasnosti vedených 9 exekúcií a z uvedeného dôvodu otvárať ďalšie exekučné konanie je nezmysel, nakoľko je nulová šanca k uspokojeniu tejto pohľadávky daným spôsobom, keďže povinný má len minimálny príjem, z ktorého sú už vykonávané zrážky na inú exekúciu. Dôvod uvádzaný povinným v podaných námietkach proti exekúcii v žiadnom prípade nespôsobuje zánik vymáhaného nároku, nie je okolnosťou, ktorá bráni vymáhateľnosti nároku z exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 31.01.2014, č.k. 4C/144/2013-138, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2014 a vykonateľnosť dňa 25.03.2014 a nie je ani iným dôvodom, pre ktorý je exekúcia neprípustná, nie je teda spôsobilým dôvodom, pre ktorý by súd mohol námietky uznať dôvodnými. Ak existuje právoplatný a vykonateľný exekučný titul a povinný dobrovoľne prisúdenú pohľadávku nesplní, oprávnený môže bez ďalšieho navrhnúť výkon exekúcie. Povinný sa nemôže zbaviť dlhu vyhlásením, že voči nemú sú vedené iné exekúcie a začínať ďalšie exekučné konanie je neúčelné.. Je povinnosťou súdneho exekútora, aby v priebehu exekúcie zistil, či majetok a príjmy povinného sú dostatočné na to, aby mohol byť v konaní uspokojený aspoň nárok na trovy exekúcie. V prípade negatívneho zistenia je potom povinnosťou súdneho exekútora podať podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. V tejto fáze exekučného konania však ešte nie je možné vysloviť záver, že zastavenie exekúcie je dôvodné.

Keďže povinný nepreukázal žiaden z dôvodov uvedených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, na základe ktorého by bolo možné námietkam vyhovieť, bolo potrebné námietky proti exekúcii zamietnuť.

Napriek tomu, že súd zamietol námietky povinného proti exekúcii, má povinný možnosť podľa ustanovenia § 56 ods. 9 Exekučného poriadku uzavrieť so súdnym exekútorom a s písomným súhlasom oprávneného dohodu o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje. So žiadosťou o uzavretie dohody je však potrebné sa obrátiť priamo na súdneho exekútora, exekučný súd nie je orgánom oprávneným rozhodovať o povolení splatiť vymáhanú sumu v splátkach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 O. s. p.).