

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114203043
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114203043.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. T., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky J. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T., S. XXX/XXX a otca D. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. - R. B., R. XXX/XX, o návrhu matky dieťaťa na zvýšenie výživného na maloleté dieťa takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 17C/82/2008-17 zo dňa 28.5.2008 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa tak, že vyživovaciú povinnosť otca na maloletú B. T., nar. X.X.XXXX zvyšuje zo sumy 99,58 eur (3000,-Sk) mesačne na sumu 140 eur mesačne, a to od 1.2.2014, pričom otec dieťaťa je povinný výživné platiť k rukám matky dieťaťa vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred.

Zročné výživné, ktoré zo strany otca pre maloletú B. T., nar. X.X.XXXX za obdobie od 1.2.2014 do 30.10.2014 predstavuje sumu 360 eur, súd povoľuje otcovi dieťaťa splácať v mesačných po sebe nasledujúcich splátkach po 120 eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Nitra bol dňa 5.2.2014 doručený návrh matky dieťaťa, ktorým matka dieťaťa požadovala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 17C/82/2008-17 zo dňa 28.5.2008 v časti vyživovacej povinnosti a zvýšil výživné zo strany otca pre maloletú B. T., nar. X.X.XXXX zo sumy 3000,-Sk mesačne na sumu 200 eur mesačne, a to od podania návrhu. V obsahu návrhu matka dieťaťa poukázala na aktuálne pomery na strane maloletej, ktorá navštevuje už vyšší ročník ZŠ. Zároveň poukázala na pracovné zaradenie na jej strane, ako aj pracovné zaradenie na strane otca dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciú povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne sú aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1/ Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Súd prejednal návrh navrhovateľky na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o oprávnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O zročnom výživnom súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p. tak ako uvádza výroková časť tohto rozsudku, pričom v zročnom výživnom súd zohľadnil sumy výživného, ktorými sa otec dieťaťa na výžive maloletej v rozhodujúcom období pre toto konanie v mesiacoch 2/2014 až 10/2014 podieľal tak, že v každom mesiaci v uvedenom období na maloletú prispel sumou po 100 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.