

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1T/123/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5612010294.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 29. októbra 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinení

1/

Z. N. P. Č. G. V. M. nar. XX. XX. XXXX S. G., P. N., trvale

bytom C. XXX, P. U. O.,

2/

V. H. G. Á. Č. P. S. Á. rod. W., D.. XX. X. XXXX S. Ž., trvale bytom R. A., A. N. C. XXX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h,

že po vzájomnej predchádzajúcej dohode v období od dňa 1. 7. 2011 do 23. 8. 2011 v Hybiach, okres Liptovský Mikuláš, Z. N. V. V. H. S. W. Č.. XXX, v ktorom bývali spolu s A. Z., mu bez jeho vedomia viackrát vzali jeho platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX k jeho účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedenému vo S. N., a. s., pobočke Liptovský Hrádok, ku ktorej poznali prístupový PIN kód, v uvedenom období bez súhlasu A. Z. postupne vykonali 24 neoprávnených hotovostných výberov, a to 1. 7. 2011 vykonali výber peňažných súm 80,- eur, 50,- eur a 30,- eur, dňa 21. 7. 2011 110,- eur, dňa 27. 7. 2011 6 výberov po 150,- eur, dňa 30. 7. 2011 6 výberov po 150,- eur, dňa 1. 8. 2011 150,- eur a 50,- eur, dňa 12. 8. 2011 150,- eur, dňa 16. 8. 2011 3 výbery po 150,- eur, dňa 23. 8. 2011 150,- eur a 50,- eur, v celkovej sume 3 070,- eur, a súčasne Z. N. sám vykonal neoprávnený hotovostný výber dňa 14. 7. 2011 v sume 180,- eur, pričom všetky hotovostné výbery vykonali z bankomatu S. N., a. s., ktorý sa nachádza v Liptovskom Hrádku na ulici J. Martinku 740/56, čím celkovo spôsobili A. Z. spoločne škodu vo výške 3 070,- eur a Z. N. samostatne škodu vo výške 180,- eur,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene si obstarali platobný prostriedok, a na taký účel ho použili a čin spáchali vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený Z. N.

Podľa § 219 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmienične

o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému Z. N. povinnosť nahradiť poškodenému A. Z., D.. XX. XX. XXXX S. C., N. C. XXX, P. U. O., škodu vo výške 1 715,- eur.

Obvinená V. H.

Podľa § 219 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenú z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/73/2012 zo dňa 26. 7. 2012, ktorým bol obvinenej podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 4 ( § 37 písm. h/, m), § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej V. H. povinnosť nahradiť poškodenému A. Z., D.. XX. XX. XXXX S. C., N. C. XXX, P. U. O., škodu vo výške 1 535,- eur

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.