

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2CoE/203/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114202792  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Antalová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6114202792.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, 29. Augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, 974 26 Banská Bystrica proti povinnému: STROJÁRNE PKH, a.s., so sídlom Zvolenská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 330 230, o vymozenie pohľadávky oprávneného vo výške 85 924,78 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Ing. Ivanom Šteinerom, PhD. , so sídlom exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. EX 176/2014, o odvolaní povinného proti Uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 4Er/350/2014-13 zo dňa 03. marca 2014 jednohlasne takto

### rozhodol:

Odvolanie povinného proti Uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 4Er/350/2014-13 zo dňa 03. marca 2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) napadnutým uznesením č. k. 4Er/350/2014-13 zo dňa 03. marca 2014 exekúciu v časti 42 453,73 Eur zastavil. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že dňa 27. februára 2014 bolo exekučnému súdu postúpené na rozhodnutie podanie oprávneného označené ako „Čiastočné späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie“. Oprávnený v podaní zo dňa 13. februára 2014 uviedol, že oprávnený berie čiastočne späť návrh na vykonanie exekúcie, a to v časti pohľadávky v sume 42 453,72 Eur na podklade rozhodnutia č. 700-1011600712/GC04/12 zo dňa 26. septembra 2012. Exekučný súd rešpektoval dispozičnú zásadu občianskeho súdneho konania, a preto v zmysle § 51 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu v časti 42 453,72 Eur zastavil.

Proti rozhodnutiu exekučného súdu podal odvolanie povinný v uvedol, že s napadnutým rozhodnutím exekučného súdu nesúhlasí a podáva voči nemu odvolanie v zákonom stanovenej lehote, ktoré dôvody podrobne odôvodní do 15 dní odo dňa podania tohto odvolania.

Krajský súd ako súd odvolací vec preskúmal podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a odvolanie povinného podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odmietol.

Pred samotným preskúmaním napadnutého uznesenia odvolací súd skúmal, či sú splnené objektívne a subjektívne podmienky odvolacieho konania.

Zo spisu odvolací súd zistil, že exekučné konanie proti povinnému sa začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 03. februára 2014 (§ 36 ods. 2 Exekučného poriadku). Okresný súd Banská Bystrica na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 10. februára 2014 vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5601 112639 zo dňa 13. februára 2014. Dňa 27. februára 2014 bolo exekučnému súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie povinného nazvané ako „Čiastočné späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie“. V podaní oprávnený uviedol, že berie čiastočne späť návrh na vykonanie exekúcie v časti pohľadávky 42 453,73 Eur na podklade rozhodnutia č. 700-1011600712-GC04/12 zo dňa 26. septembra 2012. Následne exekučný

súd napadnutým uznesením č.k. 4Er/350/2014-13 zo dňa 03. marca 2014 exekúciu v časti 42 453,73 Eur zastavil.

Zo spisu odvolací súd zistil, že exekučný súd uznesením č. k. 4Er/350/2014-20 zo dňa 03. júna 2014 vyzval povinného na doplnenie podania zo dňa 06. mája 2014, doručeného tunajšiemu súdu dňa 12. mája 2014, označeného ako „ Odvolanie povinného proti uzneseniu Okresného súdu zo dňa 3. marca 2014“, o náležitosti v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, a to v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne, opísanie, čo odvolateľ podaním sleduje a čoho sa domáha ( t.j. ako má súd rozhodnúť), v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia v troch vyhotoveniach. Zároveň exekučný súd poučil povinného, že v prípade nedoplnenia podania odvolací súd v zmysle § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolanie odmietne. Exekučný súd predložil odvolaciemu súdu dňa 09. októbra 2014 spis na rozhodnutie v zmysle § 209 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 209 ods. 1 O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Z uvedeného vyplýva, že povinný na základe uznesenia exekučného súdu č.k. 4Er/350/2014-20 zo dňa 03. júna 2014, ktoré bolo povinnému doručené dňa 11. júla 2014 v stanovenej lehote, t.j. do 21. júla 2014 odvolanie obsahujúce náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 O.s.p., ktoré bránia vecnému vybaveniu odvolania, nedoplnil. Občiansky súdny poriadok v ustanovení § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. stanovuje postup súdu, keď povinný bol vyzvaný na odstránenie väd podania spolu s poučením o následkoch ich neodstránenia v určenej lehote, ktorým je zastavenie konania.

Preto odvolací súd odvolanie povinného proti uzneseniu, ktorým exekučný súd exekúciu v časti 42 453,73 Eur zastavil, s poukazom na § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odmietol.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.