

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/141/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010364
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010364.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 29. októbra 2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený R. F. G. N. U. : nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom H. Č.. XXX

obvinený Ľ. Y. I. N. K. T. Z. Č. : nar. XX.XX.XXXX v J.-X., trvale bytom H.-U. Č.. XX

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obaja obvinení dňa 12. apríla 2014 okolo 22:00 hod. sa dostavili k stavenisku Bory Mall, Devínska Nová Ves (Bratislava), preskočili plot staveniska vysoký minimálne dva metre, pri žeriave č. 6 vyšli na strechu č. 7a, kde sa nachádzali uzamknuté debny s rôznym pracovným náradím, vypáchili jednu debnu a odcudzili z nej jeden kus prístroj na zváranie fólií značky Leister CH-6060, typ Varimat 400 V, 6300 W, výrobné číslo 0121021, starý približne dvanásť rokov v hodnote 1 920,-- Euro a jeden kus malý ručný zvárací stroj značky Leister zelenej farby s tromi kusmi valčekmi, s drevenou rukoväťou a s originálnou krabicou na zvárací stroj spolu v hodnote 255,-- Euro, ktoré si následne schovali za účelom ich neskoršieho predaja, čím poškodenej spoločnosti Ika-Projektstav, s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Bratislava, Q. XX spôsobili škodu vo výške 2 175,-- Euro, a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že obaja obvinení boli trestným rozkazom Okresného súdu Malacky,

sp. zn. 3 T/170/2013, zo dňa 12. novembra 2013, u obvineného R. F. bol trestný rozkaz právoplatný dňa 27. novembra 2013 a u obvineného Ľ. Y. bol trestný rozkaz právoplatný dňa 30. novembra 2013 - obaja obvinení boli uznaní vinnými zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

T e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/, Trestného zákona a to spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a za to sa

odsudzujú:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona obvinený R. F. s použitím § 38 ods.2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmienene odkladá

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona obvinený Ľ.I. Y. s použitím § 38 ods.2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmienene odkladá

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podať oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.