

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/346/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113230089  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Lučanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7113230089.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobkyne: P. Y., A.. X.X.XXXX, O.. U. X, O., zastúpená JUDr. Jána Cáfala, advokáta so sídlom Murgašova 3, Košice, proti žalovaným: 1) P. M., A.. X.X.XXXX, I. XX, O. F. O., 2) Ľ. O., A.. XX.X.XXXX, P. X, O., 3) Q. F., A.. XX.X.XXXX, F. XX, O., v konaní o určenie vlastníckeho práva a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia žalobkyne P. Y. proti žalovanému Q. F. a tretím osobám: Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO:36599361 a Východoslovenská energetika, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO:44483767, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým do právoplatného rozhodnutia vo veci samej u k l a d á : žalovanému Q. F. strpieť riadne užívanie bytu č. XX na 4. poschodí obytného domu na ulici O.. U. X Q. O. žalobkyňou a

Východoslovenskej energetike, a. s., dodávať elektrickú energiu do odberného miesta v byte č. XX na 4. poschodí obytného domu so súpisným číslom XXX na ulici O.. U. X v O. za tých istých podmienok, akoby nebolo došlo listom zo dňa 10.9.2014 k odstúpeniu od zmluvy uzavretej so žalobkyňou o združenej dodávke elektriny pre domácnosti.

V zvyšnej časti návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa v konaní domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd žalovanému Q. F. uložil strpieť riadne užívanie bytu č. XX na 4. poschodí obytného domu so súpisným číslom XXX na ulici O.. U. X Q. O., Východoslovenskej distribučnej, a. s., uložil distribuovať elektrickú energiu do odberného miesta v byte č. XX na 4. poschodí obytného domu so súpisným číslom XXX na ulici O.. U. X Q. O. a ktorým by Východoslovenskej distribučnej, a. s. uložil dodávať elektrickú energiu do odberného miesta v byte č. XX na 4. poschodí obytného domu so súpisným číslom XXX na ulici O.. U. X Q. O. a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej - o určenie vlastníckeho práva žalobkyne k predmetnej nehnuteľnosti, eventuálne o zaplatenie 50.000 eur ako kúpnej ceny za uvedený byt.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 25.11.2013 sp.zn. 17C/346/2013 nariadil predbežné opatrenie, ktorým zakázal Q. F. nakladať s predmetným bytom. V súčasnej dobe predmetný byt užíva ona. Dňa 22.7.2014 od Q. F. obdržala výzvu na vypratanie a uvoľnenie nehnuteľnosti. Vzhľadom k tomu, že sa aj naďalej považujem za vlastníčku predmetného bytu, ku ktorého prevodu došlo podľa jej názoru podvodným konaním, odmietla sa z bytu vysťahovať. Následne Q. F. ako vlastník bytu zapísaný na príslušnom liste vlastníctva požiadal Východoslovenskú energetiku, a. s. o odpojenie odberného miesta elektrickej energie v byte. Dňa 17.9.2014 jej bolo z Východoslovenskej energetiky, a. s., doručené odstúpenie od zmluvy o združenej dodávke elektriny pre domácnosti, pretože nevie v súčasnej dobe preukázať užívacie právo k bytu a nedisponujem ani súhlasom vlastníka na užívanie bytu. V súčasnej dobe je s najväčšou pravdepodobnosťou možné, že byt bude odpojený od dodávky elektrickej energie a tým jej bude sťažené jeho riadne užívanie. Má obavu z toho, že sa ocitne bez dodávky elektriny a že jej užívanie bytu bude strpčované krokmi Q. F.. Úprava pomerov medzi účastníkmi predbežným opatrením je k užívaniu bytu nevyhnutná, nakoľko bez dodávok elektriny je užívanie bytu reálne znemožnené a ja žiadnym

iným zákonným spôsobom nevie ovplyvniť konanie p. F. smerujúce k obmedzeniu alebo až k úplnému zabráneniu užívania bytu dohodami o odpojení, resp. prerušení dodávok médií s ich poskytovateľmi. K návrhu pripojila výzvu Q. F. z 22.7.2014 na vypratanie a uvoľnenie nehnuteľnosti adresovanú žalobkyni a odstúpenie Východoslovenskej energetiky a. s. z 10.9.2014 od zmluvy o združenej dodávke elektriny pre domácnosti adresované žalobkyni.

O predpokladoch nariadenia predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až 77 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.).

Podľa § 102 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možno vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vykoná predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. Na rozhodnutie o návrhu na vydanie predbežného opatrenia po začatí konania sa analogicky použijú ustanovenia § 74 a nasledujúce O.s.p.

Podľa ust. § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu (§ 74 ods. 2 prvá a posledná veta O.s.p.).

Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu (§ 75 ods. 1 O.s.p.).

Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov (§ 75 ods. 7 O.s.p.).

Podľa § 75 ods. 2 prvé dve vety O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 O.s.p. obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 76 ods.1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania; b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo; c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci; d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Predbežné opatrenie môže žalovaného, prípadne tretiu osobu, obmedziť len v takej miere, aby splnilo svoj účel, nesmie ho obmedziť nad mieru nevyhnutne nutnú. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami sa súd zaoberal dôvodnosťou uplatneného nároku a taktiež potrebou dočasnej úpravy právnych i faktických pomerov účastníkov i odôvodnením nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, ktoré sú podmienkou vydania predbežného opatrenia i primeranosťou požadovaného predbežného opatrenia. Žalobkyňa osvedčila danosť práva (nároku) - je aktívne legitimovaná na uplatnenie svojho nároku a nejde o zjavne neopodstatnený nárok, súd nemá vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy pomerov účastníkov, od Východoslovenskej energetiky a.s. možno spravodlivo žiadať, aby naďalej plnila podľa zmluvy o združenej dodávke elektriny pre domácnosti, ktorú mala uzavrieť so žalobkyňou, teda súd sa - vyjmúc časti týkajúcej sa Východoslovenskej distribučnej a.s. - stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel tak, že až do právoplatného skončenia konania vo veci samej žalovanému Q. F. uložil strpieť riadne užívanie predmetného bytu žalobkyňou a Východoslovenskej energetike, a. s., uložil dodávať elektrickú energiu do odberného miesta v predmetnom byte za tých istých podmienok, ako keby nebolo došlo k odstúpeniu od zmluvy listom zo dňa 10.9.2014. Vo zvyšnej časti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol, keďže v konaní nebola preukázaná potreba úpravy vzťahu medzi žalobkyňou a Východoslovenskou distribučnou, a.s., keďže podľa § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu i zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb. Súd dodáva, že predbežným opatrením nie je prejudikovaný konečný výsledok sporu, ide len o dočasnú úpravu pomerov účastníkov.

Podľa § 145 O.s.p. účastníkovi, ktorému súd prizná náhradu trov konania, prizná aj náhradu trov predbežného opatrenia a zabezpečenia dôkazov. V súlade s uvedeným ustanovením o trovách predbežného opatrenia súd rozhodne v konečnom rozhodnutí o veci samej v nadväznosti na rozhodnutie o trovách konania.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 O.s.p.).