

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7Er/459/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204055
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613204055.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom kancelárie Trnavská cesta 60, 821 02 Bratislava 2, proti povinnému K. B., X.. XX. X. XXXX, L. L. XXXX, Z. H., na vymożenie pohľadávky vo výške 46,70 eura s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Janecom, so sídlom exekútorského úradu Račianska 109/ C, Bratislava, pod sp. zn. EX 6134/2013, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúcia sa z a s t a v u j e .

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Jánom Janecom sa dňa 25. 3. 2013 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 6134/2013 na vymożenie pohľadávky vo výške 46,70 eura s príslušenstvom, priznanej vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 7C/182/2005 zo dňa 22. 11. 2005. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 045841 zo dňa 19. 4. 2013, ktoré udelil tunajší súd na vymożenie uloženej povinnosti s príslušenstvom a trov exekúcie.

Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie podanie oprávneného, ktorým podal návrh na zastavenie exekúcie. Oprávnený, prostredníctvom právneho zástupcu, v podaní zo dňa 22. 9. 2014 uvádza, že podáva návrh na zastavenie exekúcie a žiada súd, aby exekúciu v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd na základe návrhu oprávneného zo dňa 22. 9. 2014 exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor vo svojom písomnom podaní zo dňa 2. 10. 2014 uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie, lebo mu boli oprávneným uhradené, preto mu náhradu týchto súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťa, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.