

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613211215
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2613211215.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, právne zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi: O. U., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Štefanov, Č.. XXX, o zaplatenie 27,01 € s príslušenstvom, vydal toto

rozhodol:

Správne má znieť výrok rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 6C/124/2014-29 zo dňa 17.7.2014 takto:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 27,01 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3,08 € od 12.11.2010 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 12,16 € od 12.12.2010 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 11,77 € od 12.1.2011 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 30.10.2013 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 27,01 € s príslušenstvom a náhrady trov konania voči odporcovi.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 6C/124/2014-29 zo dňa 17.7.2014 tak, že odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 27,01 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3,08 € od 11.11.2010 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 12,16 € od 11.12.2010 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 11,77 € od 11.1.2011 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd zistil, že vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku súd nesprávne uviedol dátumy úročenia „od 11.11.2010..... od 11.12.2010.... od 11.1.2011“, keď správne malo byť uvedené „od 12.11.2010..... od 12.12.2010.... od 12.1.2011“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko dátumy úročenia vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Senica boli uvedené nesprávne, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, dvojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).