

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/206/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010752  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010752.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obv. ml. R. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) a prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede, na verejnom zasadnutí dňa 29.10.2014 takto

### rozhodol:

Obvinený:

ml. R. X. Q.. XX.X.XXXX T. D. Y., W. U. D. Y., E. O. XXX/X,

je vinný, že

v bode 1)

dňa 16. septembra 2013 v čase od 13.00 hod. do 14.00 hod. v Dunajskej Strede, na Alžbetínskom nám. č. 1203 z chodby budovy zv. Perfect, bez použitia násillia pre kanceláriou firmy Invest stav, s.r.o. odcudzil voľne položený 1 ks kávovar nezistenej značky, typu a výrobného čísla, čím pre firmu Invest stav, s.r.o., Košice spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 100,- eur, podľa odborného ohodnotenia a ďalej bolo zistené, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím pod č. 712/2012 Obvodného úradu Dunajská Streda, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2012,

v bode 2)

dňa 5. novembra 2013 v čase okolo 21.40 hod. v Dunajskej Strede, na ulici Múzejná č. 231, na parkovisku pre motorové vozidlá pred budovou Okresného riaditeľstva PZ, zo zaparkovaného nákladného motorového vozidla zn. Muticar M25, EČ: DS-287BR, bez použitia násillia odcudzil 1 ks autobateriu spolu s káblom, čím majiteľovi vozidla Š. K. J. spôsobil krádežou uvedených vecí celkovú škodu vo výške 180,- eur, podľa odborného ohodnotenia a ďalej bolo zistené, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím pod č. 712/2012 Obvodného úradu Dunajská Streda, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2012,

v bode 3)

dňa 1. januára 2014 v dobe od 13.30 hod. do 19.00 hod. v Dunajskej Strede, na Gabčíkovej ceste násillím vnikol do budovy skladu pod súpisným číslom 1205/28 tým spôsobom, že preskočil oplotenie okolo budovy, následne sa dostal k zadnej časti budovy, kde nezisteným predmetom v oblasti zámku vypáčil jednokrídlové drevené vchodové dvere, následne dvere otvoril a tak sa dostal do skladu, odkiaľ z podlahy odcudzil voľne položenú 1 ks uhlovú brúsku zn. DeWalt, typ D-65510, výrobného čísla 229796, zakúpená v roku 2013, 1 ks uhlovú brúsku zn. Black & Dacker, nezisteného typu a výrobného čísla, zakúpená v roku 2013, 50 metrov dlhý predlžovací kábel na bubne, 200 metrov dlhý medený elektrický kábel, čím pre majiteľa skladu pre spoločnosť Bezanex, s.r.o., Dunajská Streda odcudzením spôsobil škodu vo výške 581,- eur, podľa odborného vyjadrenia, škoda poškodením časti budovy bola odstránená svojpomocne na mieste,

v bode 4)

dňa 7. januára 2014 v čase 15.22 hod. v Dunajskej Strede od Viedenskej cesty približne 150 m bez použitia násillia vliezol cez vetracie okno do budovy vodnej čerpacej stanice, patriace spoločnosti Eastern Sugar a následne odtiaľ odcudzil 1 ks prietokomeru vody zo zliatiny modrej farby s označením 200 mm s evidenčným číslom 1332099, čím spoločnosti Eastern Sugar, a.s., Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 480,- eur, podľa odborného vyjadrenia,

v bode 5)

dňa 25. januára 2014 v čase okolo 10.15 hod. v Dunajskej Strede, na Hlavnej ulici č. 5469/60A, násillím vnikol do riadne uzamknutého a oploteného areálu firmy AgroTrade, s.r.o. tým spôsobom, že preskočil 2,20 m vysoký betónový plot a tak sa dostal na dvor uvedenej firmy v úmysle odcudzit' tam nachádzajúce sa veci, kde následne prezrel areál uvedenej firmy a odkladal na bok súčiastky zo železa, ozubené kolesá hriadele zo železa vo váhe celkom 20 kg v celkovej hodnote 5,- eur, podľa odborného vyjadrenia v úmysle odcudzit' tam sa nachádzajúce veci, kde bol vyrušený a prichytený konateľom spoločnosti AgroTrade, s.r.o., Dunajský Klátov, okres Dunajská Streda, pričom uvedenej spoločnosti nebola spôsobená žiadna škoda,  
a takto bola spôsobená celková škoda vo výške 1.341,- Eur,

teda

v bode 1) a 2)

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

v bode 3) a 4)

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5)

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle, prisvojit' si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a trestný čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchal

v bode 1) a 2)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

v bode 3) a 4)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

v bode 5)

- prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 212 ods. 2 písm. a), § 14 ods. 1 Trestného zákona

Za to súd

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona pri použití § 44, § 38 ods. 4, § 37 písm. m), písm. h), § 36 písm. l) Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k

- Trestnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda 0T/78/2014 zo dňa 28.4.2014, právoplatného dňa 29.4.2014 a

- Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. 0T/82/2014 zo dňa 20.8.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.8.2014.

Podľa § 288 ods. C.. poriadku sa poškodený S. U. a poškodený T. K. J. odkazujú s ich nárokom na náhradu škody na občiansko-súdne konanie.

## o d ō v o d n e n i e :

Dňa 3.10.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede v trestnej veci obvineného návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 26/14.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku odpovedal zhodne súhlasnou formou a to konkrétne či obvinený:

podľa písm. a)

rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. b)

súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. c)

rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. d)

bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radíť o spôsobe obhajoby,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. e)

rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. f)

rozumie právne kvalifikácii skutku ako trestného činu,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. g)

bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. h)

sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. i)

súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

obvinený uviedol - áno,

podľa písm. j)

si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

obvinený uviedol - áno,

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).  
Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienok uvedených v  
§ 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.