

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 15P/20/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414214555  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414214555.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. G., J.. XX.XX.XXXX v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka: S. G., J.. XX.XX.XXXX, G. O. XXX, XXX XX O., Q.: V. G., J.. XX.XX.XXXX, G. O.H. XXX, XXX XX O., t.č. Ústav pre výkon väzby, Cintorínska 3, 949 01 Nitra, právne zastúpený advokátkou: JUDr. Zuzana Lapárová, Forgáčova bašta 7, Nové Zámky, o návrhu matky na zmenu umiestnenia, takto

### rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 15P/20/2014-22 zo dňa 01.10.2014 sa v druhom odseku výroku o p r a v u j e tak, že má znieť: „Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/383/2012-46 zo dňa 09.09.2013 v časti o úprave práv a povinností rodičov voči maloletej N. G., J.. XX.XX.XXXX tak, že maloletá s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky od 01.10.2014 a otec je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.“

### odôvodnenie:

Matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.07.2014 domáhala zmeny umiestnenia maloletej N. G. do svojej osobnej starostlivosti. Uviedla, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/383/2012-46 zo dňa 09.09.2013 bolo manželstvo rodičov maloletej N. rozvedené a bola schválená dohoda rodičov v zmysle, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná na platenie výživného sumou 50,- EUR mesačne. V tomto prípade išlo o akceptovanie rozhodnutia maloletej rodičmi. Matka ďalej uviedla, že maloletá sa už u otca necíti dobre, keďže je z jeho strany obmedzovaná v stravovaní ale aj v osobnej slobode, čo sa odzrkadľuje na jej zlom zdravotnom stave ale aj na jej zlom psychickom vývoji. Uvedeným návrhom matka zároveň žiadala upraviť styk otca s maloletou a tiež žiadala okamžité vydanie vecí otcom maloletej.

O návrhu matky rozhodol súd rozsudkom č.k. 15P/20/2014-22 zo dňa 01.10.2014 tak, že maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky od 01.10.2014 a otcovi uložil povinnosť prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť

V rozsudku tunajšieho súdu č.k. 15P/20/2014-22 zo dňa 01.10.2014, konkrétne v odseku dva výroku, došlo pri jeho písomnom vyhotovení k opisovej chybe, nebolo odpísané „na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona“, preto súd s poukazom na § 164 O. s. p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ostatné časti rozsudku tunajšieho súdu č.k. 15P/20/2014-22 zo dňa 01.10.2014 zostávajú v pôvodnom znení.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.