

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/113/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010340  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:1114010340.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Ľubici Medveckej, PhD., v trestnej veci odsúdeného R. U., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného R. U., proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 20.08.2014 sp. zn. 3Pp 34/2014, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 29.10.2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného R. U. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného R. U. (ďalej len odsúdený) o podmienéčné prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 30.04.2014 sp. zn. 1T 6/2014.

Toto rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený síce splnil formálnu podmienku, keď vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok na podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. I napriek tomu, že správanie sa odsúdeného je na požadovanej úrovni, pri spracovaní programu zaobchádzania sám nenavrhol žiadne aktivity, o ktoré by mal počas výkonu trestu záujem. Podľa názoru súdu I. stupňa nepreukázal polepšenie, i napriek tomu, že bol vedený k uvedomeniu si dôsledkov páchania trestnej činnosti.

V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť zatiaľ pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Nevytvoril si doposiaľ žiadne podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny a aj jeho resocializácia z dôvodu opakovane páchanej trestnej činnosti je nepriaznivá. Vzhľadom aj na záver hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ktorý neodporučil podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného ako aj to, že v minulosti sa už viackrát dostal do rozporu so zákonom a ani tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené, nevedli k jeho náprave, jeho žiadosť o podmienéčné prepustenie zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal odsúdený sťažnosť, ktorú odôvodnil sám písomne, že v predmetnej veci bol vo väzbe od 13.11.2013 do 05.05.2014. V ústave na výkon trestu odňatia slobody bol od 27.05.2014, kde bol aj zaradený do práce, ktorú však vzhľadom na svoj zdravotný stav nemohol vykonávať.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, Krajský súd v Nitre ako súd nadriadený, podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu, odsúdený si podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodov, že mu na to vznikol nárok. Súd I. stupňa po vyžiadaní si hodnotenia na odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, z odpisu registra trestov a rozsudku Okresného súdu Bratislava I., ako aj po výsluchu odsúdeného, dospel k správne mu záveru, keď žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu zamietol.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. por. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného odňatia trestu slobody.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 1T 6/2014 zo dňa 30.04.2014 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné. Na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Formálnu podmienku k podmiennečnému prepusteniu mal odsúdený splnenú dňa 13.05.2014. Správne súd I. stupňa konštatoval, že u odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože plnením svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, keď si nedokázal vytvoriť podmienky na žiadnu disciplinárnu odmenu, sám nenavrhol žiadne aktivity, o ktoré by mal počas výkonu trestu záujem a potom, čo bol vyradený z práce, do žiadneho aktívneho života v kolektíve sa nezapájal.

Ďalej správne poukázal na to, že nemožno od neho ani dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože bol doposiaľ viackrát súdne trestaný a to opakovane aj na tresty odňatia slobody, ktoré však neviedli k jeho náprave a aj zo samotného hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je u neho vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Keďže neboli zistené žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, pričom uznesenie súdu I. stupňa je správne a zákonné, sťažnosť odsúdeného bola ako nedôvodná zamietnutá.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.