

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010053
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010053.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.01.2023 tento

rozhodol:

Obvinená :
Z. U., narodená XX.XX.XXXX v F., trvale bytom D. K.,
R. ulica X/X, okres F., prechodne bez prihlásenia
D. K., Na F. XX/X,

sa uznáva vinnou, že
hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru F. U., narodenú XX. XX. XXXX a rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 12P/40/2012-40 zo dňa 16. 10. 2012, právoplatným dňa 23. 10. 2012, bola zaviazaná prispievať na jej výživu vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred k rukám otca, počnúc dňom 01. 11. 2012, a po dosiahnutí plnoletosti dcéry do jej rúk, svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho pobytu v D. K. v okrese F. a ani na iných miestach neplnila v období od 01.06.2021 do 31. 08. 2022, čím jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 450,90 €, a to napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/5/2021-104 zo dňa 30. 03. 2021, právoplatným dňa 27. 04. 2021, odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

-najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

2 3T 5/23
a o d s u d z u j e s a

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/,
§ 54 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 / dvestopäťdesiat / hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, obvinená je povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 167/2022 zo dňa 14.11.2022, právoplatným dňa 29.11.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 5/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom