

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/151/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010627
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2312010627.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy SCHWEITZEROVEJ a prísediacich J. U. G. Z.. J. E. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.10.2014 takto

rozhodol:

obžalovaný H. S., Q.. XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom Y., E. XX/XX, okres E., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS S.,

je vinný, že

1/ v doposiaľ presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste, si doposiaľ nezisteným spôsobom, zaobstaral sfalšované Plnomocnenstvo zo dňa 23.09.2009, na základe ktorého splnomocniteľ X. H., Q.. XX.XX.XXXX, zomrelý dňa 07.12.2009, naposledy bytom E., Š. Y. XXXX/XX, splnomocnil N. T.E., Q.. XX.XX.XXXX, bytom Y., Y. XXX/X na všetky úkony týkajúce sa predaja, prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, prijímania finančných prostriedkov za predaj nehnuteľnosti a právneho zastupovania k nehnuteľnosti bytu č. XX v Galante na ulici Y. Y.. Č.. XXXX/XX, zapísaný na LV č. XXXX, a toto splnomocnenie ako pravé predložil N. T., ktorého požiadal o pomoc pri predaji uvedenej nehnuteľnosti s prísľubom finančnej odmeny, N. T. toto splnomocnenie prijal a dňa 04.12.2009 v Galante uzatvoril ako predávajúci Kúpnu zmluvu o prevode vlastníctva bytu Č.. XX T. E., Q. I. Y. súp. č. XXXX/XX, M. Q. S. Č.. XXXX s príslušenstvom s kupujúcim spoločnosťou GERONT DSS s.r.o. so sídlom Trnava, Tamaškovičova 17, zastúpenou konateľom Š. Y., na základe ktorej Š. Y. D. XX.XX.XXXX podal na Správu katastra Galanta Návrh na vklad vlastníckeho práva k predmetnému bytu s príslušenstvom, vedený pod číslom V-3570/2009, pričom ale k zápisu vlastníckeho práva na spoločnosť GERONT DSS s.r.o. nedošlo z dôvodu, že Správa katastra Galanta zistila v návrhu na vklad nedostatky a Rozhodnutím zo dňa 08.09.2010 vydaným pod číslom V-3570/2009-3, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2010, katastrálne konanie zastavila, čím sa obžalovaný pokúsil získať pre seba prospech vo výške 35.000,- Eur ku škode J. F., Q.. XX.XX.XXXX, bytom E., Š. Y. XXXX/XX, jedinej dedičke po vlastníčkovi nehnuteľnosti X. H.,

2/ ako otec maloletého S. S., nar. XX.XX.XXXX, mu umožnil viesť záhaľčivý život tým, že zanedbal starostlivosť o povinnú školskú dochádzku svojho syna, čo viedlo k tomu, že ako žiak 3. triedy Špeciálnej základnej školy na Fándlyho ulici v meste Sereď v mesiacoch september až február školského roku 2011/2012 celkovo vymeškal 332 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom prijaté opatrenia zo strany Špeciálnej základnej školy a Mestského úradu Sereď, nevedli k zabezpečeniu riadnej a pravidelnej školskej dochádzky ml. S. S.,

teda

v bode 1/

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatiť tým, že uviedol niekoho do omylu alebo

využil niečí omyl a spôsobiť tak na cudzom majetku značnú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2/

vydal z neobľahosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým spáchal

v bode 1/

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1/ Tr. zákona,

v bode 2/

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, nakoľko úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/116/2014 zo dňa 29.10.2014, právoplatný dňa 29.10.2014 považuje súd za dostatočný na nápravu obžalovaného a ochranu spoločnosti.

Podľa § 288 ods. 1/ Tr. poriadku sa poškodená J. F., Q.. XX.XX.XXXX, bytom E..., Y. XXXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2/ Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať riadny opravný prostriedok čo do výroku o vine a treste, odvolanie je prípustné čo do výroku o náhrade škody, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.