

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208679
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314208679.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletého D. I., P. XX. X. XXXX, X. Y. Z. XXX, tohto času Z. W., V. X, L., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťaťa rodičov: matky Ľ. I., P. XX. X. XXXX, Y. A. XXXX/XXD, Č. a otca D. I., P. XX. X. XXXX, Y. Z. XXX v konaní o návrhu E. I., P. XX. X. XXXX, Y. Z. XXX o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 19. 9. 2014, sa navrhovateľ E. I. domáha zverenia maloletého dieťaťa do jeho náhradnej osobnej starostlivosti na tom skutkovom základe, že uznesením Okresného súdu Čadca, č. k. 5 P 47/2014 zo dňa 28. 7. 2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti Z. W. L.. Do uvedeného zariadenia bol maloletý umiestnený dňa 28. 8. 2014 z dôvodu jeho problémového správania sa a nezvládnutia jeho výchovy rodičmi. Počas letných prázdnin bol maloletý v Z.. Striedavo býval v jeho domácnosti a v byte otca. O problémoch maloletého sa dozvedel od maloletého a následne od jeho matky po doručení uznesenia súdu o zverení maloletého do ústavnej starostlivosti. O dieťa sa staral celé prázdniny, zabezpečoval mu bývanie, stravu, kúpil mu oblečenie, hygienické potreby. V čase, keď maloletý býval v jeho domácnosti, nemal s ním žiadne problémy. Pomáhal mu v rekonštrukcii bytu, množstvo vecí v byte urobil maloletý sám. Dodržiaval dohodnuté pravidlá. S maloletým si vytvorili bližší vzťah. Maloletý si rozumie aj s jeho synom a jeho priateľkou a jej synom, ktorí s ním bývajú v spoločnej domácnosti. Spolu s priateľkou sa dohodli, že požiadajú o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a budú zabezpečovať starostlivosť o neho miesto jeho rodičov. Pri vhodnom výchovnom pôsobení sú schopní zvládnuť aj výchovné problémy maloletého.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 5 P 41/2014 (pôvodne vedeného pod spisovou značkou 10 P 93/2013) súd zistil, že uznesením č. k. 10P/93/2013-18 zo dňa 31. 10. 2013 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého do osobnej starostlivosti matke, otca zaviazal prispievať na jeho výživu, začal konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ako aj maloletému dieťaťu ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolízneho opatrovníka na zastupovanie v konaní.

Uznesením, č. k. 5 P 47/2014-66 zo dňa 28. 7. 2014 bolo maloleté dieťa dočasne odňaté zo starostlivosti matky a bolo zverené do starostlivosti Z. W., V. X, L.. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňom 28. 7. 2014.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O. s. p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p., konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Súd je povinný v každom štádiu konania skúmať, či sú splnené podmienky konania. Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Pojem tá istá vec sa vzťahuje na účastníkov, ako aj na skutkovú a právnu totožnosť nároku uplatňovaného vo veci samej. Súdnej ochrany toho istého nároku sa rovnakí účastníci nemôžu domáhať naraz vo viacerých konaniach.

Dňa 31. 10. 2013 začal súd ex offo konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ktoré je na tunajšom súde vedené tohto času pod sp. zn. 5 P 41/2013. Dňa 24. 10. 2014 bol Okresnému súdu Čadca doručený návrh E. I. na zverenie maloletého dieťaťa do jeho náhradnej osobnej starostlivosti.

Keďže na súde pod sp. zn. 5 P 41/2014 prebieha konanie o starostlivosti o maloleté dieťa, ktoré konanie zahŕňa aj riešenie otázky náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, súd konštatuje, že uvedené konanie vedené pod sp. zn. 5 P 41/2014 predstavuje prekážku začatého konania pre dané konanie vedené pod sp. zn. 9 P 26/2014, a preto konanie vedené pod sp. zn. 9 P 26/2014, ktoré sa začalo neskôr, musí byť zastavené. Preto vzhľadom na existenciu prekážky už začatého konania, ktorá je pre neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 9 P 26/2014 neodstrániteľnou prekážkou konania, súd toto konanie vedené pod sp. zn. 9 P 26/2014 v zmysle § 83 O. s. p. s použitím § 104 ods. 1 O. s. p. zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko ide o konanie, ktoré je možné začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.