

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/148/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514010222
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514010222.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 29. októbra 2014 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená E. J., nar. XX.X.XXXX v M. G., trvale bytom K. XX/XX, G., okres M. G., nezamestnaná,

je vinná, že

dňa 7.7.2014 v čase okolo 20.00 hod. až 21.00 hod. v obci G., okres M. G., prijala od svojho otca V. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX/XX, G., finančnú hotovosť v sume 600,- eur, a to aj napriek tomu, že vedela, že uvedená finančná hotovosť pochádza z trestnej činnosti, ktorej sa dopustil dňa 7.7.2014 jej otec V. J., ktorý bol za svoje konanie trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/130/2014 zo dňa 1.10.2014, právoplatným dňa 15.10.2014, uznaný vinným z prečinu zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

t e d a

na seba previedla vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l a

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, trest povinnej práce vo výmere 100 /jednosto/ hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.